

Эрик ван Альтен

«...Все у них было общее».

Толкование Кальвином идеи общности владения имуществом на основании некоторых ключевых текстов книги Деяний апостолов

Аннотация

В интересном тексте, который сохранился после одного из регулярных пятничных собраний (congrégations), пасторы Женевы официально обнародовали свое понимание деликатного вопроса, касающегося общности имущества. После внимательного исследования становится ясно, что понимание Кальвином этого вопроса полностью соответствует позиции пасторов, изложенной ими в публичном заявлении. В этой статье проводится тщательное исследование комментариев и проповедей Кальвина по таким отрывкам Писания, как Деяния 2:43-45, 4:32-37 и 5:1-6, в которых он подробно излагает свою позицию по этой теме. Во времена Реформации эти отрывки считались ключевыми текстами, касающимися этого вопроса.

*В обсуждении этих отрывков Писания Кальвин выступает против позиции и поступков четырех характерных групп общества, а именно анабаптистов, богачей (Женевы), бедных людей и монахов. Эти четыре группы в контексте того времени представляли крайние позиции, и этих крайностей Кальвин стремится избежать. Желая обнаружить *via media* («срединный путь») между этими полярными позициями, на основании Священного Писания Кальвин определяет четыре важных понятия, которые формируют его собственный взгляд по этому вопросу. Этими понятиями являются любовь, порядок, возможность и потребность. Эти четыре термина неразрывно связаны друг с другом и придают позиции Кальвина равновесие, к которому он стремился.*

1. Введение

Когда люди на Западе спрашивают нас, что мы переживаем в повседневной жизни в Украине, когда в восточных областях страны идет война, мы часто вынуждены признаваться, что в Киеве жизнь идет своим чередом. Однако мы тут же добавляем, что война и связанная с ней политическая ситуация стали причиной экономических трудностей в жизни большинства жителей Украины. В то время как национальная валюта значительно обесценилась, зарплаты не выросли или же недостаточно выросли для того, чтобы компенсировать снижение курса гривны. Кроме

всего прочего, эта ситуация привела к углублению пропасти между богатыми и бедными, многим из которых едва удается удовлетворить свои основные жизненные потребности. На улицах появляется все большее количество нищих и бездомных людей. Как отдельные христиане и церковь в целом должны реагировать на эти социальные и экономические трудности? Как правильно и мудро поступать в стране, в которой люди все еще ощущают печальное наследие коммунистическо-социалистического прошлого и при этом в определенной мере незнакомы с особенностями капиталистической системы с ее поддояхами и опасностями?

Цель этой статьи заключается в исследовании позиции Жана Кальвина по этим и связанным с ними вопросам. Несомненно, опасность состоит в том, что точка зрения Кальвина может рассматриваться анахронично, когда его идеи и взгляды неумышленно переносятся из шестнадцатого века в двадцать первый век, и при этом не принимается во внимание контекст его времени и ситуации. Однако Европа и Женева шестнадцатого века существенно отличаются от Украины 2015 года¹. Более того, Кальвин не был «реформатором-одиночкой», который смог бы без посторонней помощи изменить систему моральных принципов и законов Женевы. Кальвин был частью широкого реформаторского движения, которое распространилось по всей Европе². Таким образом, основное внимание этой статьи будет сосредоточено на понимании Кальвином общности имущества в контексте своего времени. Затем будут определены некоторые общие принципы, позволяющие сделать несколько осторожных выводов, которые в свою очередь могут быть применимы к нашей конкретной ситуации.

2. Общепринятое мнение

Принадлежит ли имущество христиан им самим или же оно принадлежит всей общине?

¹ Cp. McKee, E.A. «The character and significance of John Calvin's teaching on social and economic issues», в *John Calvin Rediscovered. The impact of his social and economic thought*, ред. E. Dommen and J.D. Bratt (Louisville / London: Westminster John Knox Press, 2007), 23-24.

² Надлежащим образом это представлено проф. Питером Опицом в неизданной статье под названием «Кальвин – человек закона и порядка?», содержание которой было изложено на Девятом южноафриканском конгрессе по исследованию трудов Кальвина, проведенном 15-17 августа 2012 года. Русский перевод этой статьи см. <http://calvin.reformed.org.ua/?p=702>.

Каждый христианин должен так обладать своим имуществом – делая его доступным для всех, используя его плоды для удовлетворения потребностей каждого и находя такое удовольствие в своей [части] – что ничто не считает исключительно своим собственным.

Таким образом, собственность христиан считается как общинной, так и частной³.

Это тринадцатый тезис в перечне из сорока тезисов, изложенных в приложении к первому тому *Registres de la Compagnie des Pasteurs de Geneve au temps de Calvin (RCP I:167-182)*⁴. После утренних пятничных собраний *congrégations*, проводимых на французском языке и открытых для публики, днем проводились закрытые сессии пасторов, где присутствующие общались на латыни. Именно во время этих частных дневных сессий каждый пастор, когда подходила его очередь, выдвигал тезисы (по доктринальным, этическим и церковным вопросам), которые затем обсуждались совместно всеми пасторами⁵. Окончательный текст каждого тезиса представляет единую реформатскую позицию. Тринадцатый тезис был выдвинут Николасом де Галларом⁶.

Невозможно определить, присутствовал ли сам Кальвин именно на этой встрече⁷. Однако после изучения того, что Кальвин написал на эту тему в своих комментариях и проповедях на книгу Деяний (2:43-45, 4:32-37 и 5:1-6⁸), очевидно, что формулировка этого тезиса представляет собой хорошее краткое изложение личного взгляда реформатора на вопрос

³ Перевод из E.A. De Boer, *The Genevan school of the prophets* (Geneva: Librairie Droz, 2012), 284.

⁴ Больше информации об этом забытом тексте с утверждениями см. там же, 71-92 и 273-301.

⁵ Там же, 71.

⁶ Там же, 284.

⁷ Дата проведения встречи неизвестна. Указаны даты только трех из сорока тезисов (тезисы 36 и 38 датируются 7 апреля и 31 июля 1551 года соответственно, а тезис 39 датируется 8 января 1552 года). Однако на основании введения к тексту тезисов становится известно, что практика выдвижения тезисов началась в 1545 году и продолжалась до 1552 года, когда она либо прекратилась, либо тезисы больше не записывались (De Boer, *Genevan school*, 79-81). Между прочим, именно во время второй половины этого периода Кальвин проповедовал на книгу Деяний апостолов и комментировал ее текст, и она также будет в центре внимания этой статьи.

⁸ Эти отрывки Писания непосредственно касаются этой темы и используются в качестве классических текстов в пользу общности имущества. Комментарий Кальвина на книгу Деяний будет использоваться по тексту под редакцией Хельмута Фельда (2001 г.), COR XII/1, а относительно проповедей будет использован текст, записанный в *Supplementa Calviniana*, том 8, под редакцией Виллема Балке и Вильгельма Г. Т. Мена (1994 г.).

общности имущества. Таким образом, либо Кальвин лично присутствовал на этой встрече и в таком случае, вероятней всего, оказал влияние на формулировку тезиса, либо его там не было, но в таком случае, он определенно был согласен с его содержанием.

В конце концов, вывод тринадцатого тезиса: «Таким образом, собственность христиан считается как общинной, так и частной» – является именно тем *via media*, который Кальвин пытается найти в обсуждении этой темы в своем комментарии и проповедях на книгу Деяний. Как в комментарии, так и в проповеди на текст из Деяний 2:43-45, являющимся, возможно, самым важным отрывком из Писания на эту тему, Кальвин предостерегает своих читателей от крайностей в понимании вопроса⁹. Этот отрывок нуждается в здравом толковании и его слова должны быть тщательно взвешены (COR XII/1, 90,11-16; SC 8,51,23-24)¹⁰. В другом контексте, рассматривая ту же самую тему, Кальвин снова предостерегает об опасности крайностей. Уча членов своей церкви тому, что они должны проявлять благоразумие и рассудительность в распределении собственного имущества, Кальвин советует им остерегаться крайности в исследовании информации (SC 8,122,19-21)¹¹. На основании этих цитат становится ясно, что Кальвин желает избежать крайних позиций в отношении обобществления имущества¹². Дальше в этой статье будет показано, что имел в виду Кальвин, говоря о крайних позициях, а также как он стремится достичь *via media*. В третьем параграфе излагается позиция тех, с кем Кальвин ведет дискуссию с целью найти *via media*, а четвертый параграф представляет понятия, которые устанавливают границы для этого равновесия. В заключение, в пятом параграфе будут сделаны некоторые выводы.

3. Какие позиции не следует занимать

Рассматривая вопрос общности имущества во времена Реформации, на память, естественно, тут же приходят анабаптисты. Некоторые группы анабаптистов, особенно мюнстериты и гуттериты, были широко известны

⁹ ... hic duo extrema cavenda sunt (COR XII/1,90,15-16); ... afin de ne point tomber en nulle extrémité (SC 8,51,23-24).

¹⁰ ... sana expositione (COR XII/1,90,11); ... il nous faut bien poiser ces motz, afin de ne point tomber en nulle extrémité (SC 8,51,23-24).

¹¹ Il est vray que nous ne devons point ester trop extremes en ceste inquisition la (SC 8,122,19-21).

¹² Cp. W.J. Bouwsma, *John Calvin. A sixteenth-century portrait* (New York / Oxford: Oxford University Press, 1989), 197).

своей радикальной позицией в этом вопросе¹³. Следовательно, неудивительно, что Кальвин упоминает анабаптистов в своем комментарии и проповедях на относящиеся к рассматриваемому вопросу отрывки книги Деяний. Однако поразительно, что кроме анабаптистов он неоднократно упоминает и представителей других трех групп общества – богачей, бедняков и монахов, как пример неправильного поведения и отношения к имуществу. Неверное отношение и поведение всех этих четырех групп – это как раз те позиции, которых Кальвин пытается избежать в рассмотрении вопроса общности имущества. Далее каждая из этих групп будет представлена более подробно.

3.1. Анабаптисты

Нельзя сказать, что все анабаптисты были сторонниками обобществления имущества. Некоторые лидеры анабаптистов, такие как Бальтазар Губмайер и Менно Симонс, категорически отвергали обвинение в том, что они якобы учили идеям обобществления имущества и тому, что христианам не позволялось иметь частной собственности¹⁴. Похоже, что Кальвин знал об этих заявлениях анабаптистов, однако не доверял им. В своем трактате против анабаптистов, изданном в 1544 году¹⁵, Кальвин замечает, что цель этих людей состоит в том, чтобы привести все в полный беспорядок, устанавливая общность имущества¹⁶. И тут же добавляет: «Хотя они категорически и решительно это отрицают» (CO

¹³ W. Balke, *Calvijn en de doperse radikalen* (Amsterdam: Uitgeverij Ton Bolland, 1973), 278; B.W. Farley, *Treatises against the Anabaptists and against the Libertines* (Grand Rapids: Baker Book House, 1982), 107.

Относительно позиции гуттеритов см. David Joris' 'The building of the church' (1537), в G.K. Waite, ред., *The Anabaptist writings of David Joris, 1535-1543* (Waterloo: Herald Press, 1994), 179, а также Ulrich Stadler's 'Cherished instructions on sin, excommunication and the community of goods' (1537), в G.H. Williams, ред., *Spiritual and Anabaptist writers* (London, S.C.M. Press / Philadelphia: The Westminster Press, 1957), 272-284.

¹⁴ D. Sommer, "Peter Rideman and Menno Simons on economics," *The Mennonite Quarterly Review*, XXVIII (3), июль (1954), 208-209; W.R. Estep, *The Anabaptist story* (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1963), 89; Balke, *Calvijn*, 278.

¹⁵ *Brieve instruction pour armer tous bons fideles contre les erreurs de la secte commune des anabaptistes* (CO 7:45-142).

¹⁶ Интересно заметить, что Иаков Видерман, ранний руководитель течения, которое позднее станет известным как течение гуттеритов, и страстный сторонник идеи обобществления имущества, сам однажды сказал, что эта практика в то время характеризовалась «grosse unordnung» («большой беспорядок») (W.R. Estep, *The Anabaptist story* (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1963), 91).

7:87)¹⁷. Недоверие Кальвина к оправданиям анабаптистов косвенно подтверждалось в его комментариях и проповедях на книгу Деяний, где он не делает никаких попыток различения между позициями определенных групп анабаптистов. Вместо этого он указывает на анабаптистов как на одну группу людей – иногда явно (в комментариях на Деяния 2:44 и 4:34), а иногда косвенно (в комментариях на Деяния 5:4 и проповедях на Деяния 2:43-45 и 4:32-37). Рассматривая критику Кальвином анабаптистов, необходимо помнить об этом его обобщении.

На основании того, что Кальвин говорит в своих комментариях и проповедях об относящихся к рассматриваемому вопросу отрывках из книги Деяний апостолов, становится очевидным, что он считает позицию анабаптистов наиболее крайней из всех остальных известных взглядов на этот вопрос. Об этом можно судить по характеристикам, которые он дает анабаптистам. По отношению к ним Кальвин употребляет такие термины, как «фанатичные духи» (COR XII/1,90,11)¹⁸ или просто «фанатики» (COR XII/1,136,31-32)¹⁹. Кроме того, всякий, кто говорит, что верующему человеку не позволительно иметь частную собственность – что в точности соответствует взгляду, по крайней мере, некоторых анабаптистов – назван «полным безумцем» (COR XII/1,139,27-29)²⁰, а желающие того, чтобы все имущество было общим, названы «сумасшедшими» (SC 8,52,12)²¹.

Эти выразительные описания могут создать впечатление, что Кальвин просто занимается охаиванием. Однако это не так. Он убедительно обосновывает свое неприятие анабаптистских взглядов на общность имущества. Основной аргумент Кальвина состоит в том, что анабаптисты неправы, когда извлекают императивную норму из повествований Луки о практике жизни ранней церкви (COR XII/1,136,33-34; COR XII/1,139,23-24). В комментарии на Деяния 4:34, где Лука повествует о «поступках людей, в которых Дух Божий проявлялся с необыкновенной действенностью и силой» (указывая на Иосию, или Варнаву), Кальвин тут же замечает, что Лука не обобщает и не утверждает, что тот, кто не продал свое имущество, не считался христианином (COR XII/1,136,35-137,2)²². Хотя Кальвин

¹⁷ Combien qu'ilz le nient fort et firme (CO 7:87).

¹⁸ ... spiritus fanaticos (COR XII/1,90,11).

¹⁹ ... Anabaptistae et fanatici homines (COR XII/1,136,31-32).

²⁰ Unde patet, omnino freneticos esse, qui fidelibus licere negant quicquam habere proprium (COR XII/1,139,27-29).

²¹ ... fantasticques (SC 8,52,12).

²² Nam neque hic universis legem praescribit Lucas, quam necesse habeant sequi, dum recitat, quid egerint illi, in quibus singularis quaedam Spiritus Dei efficacia se exeruit; nec

признает, что этот стих Писания можно понимать как относящийся ко всем людям, он считает, что контекст стиха достаточно ясен, чтобы сделать вывод, что было много христиан в то время, которые не продавали свое имущество. Кальвин добавляет, что в Писании нередко действия части сообщества приписываются всем (COR XII/1,135,28-29)²³.

На основании последующей истории об Анании и Сапфире, записанной в главе 5 книги Деяний, Кальвин приходит к подобному выводу. В конце концов, не было никакой необходимости, которая побудила бы Ананию совершить грех. Он был вправе сохранить свою землю и деньги при себе, и если бы он так поступил, то не считался бы неверным. «Из этого мы можем сделать вывод, что в то время не существовало закона, обязывающего человека отчуждать свое имущество» (COR XII/1,139,20-27)²⁴. Таким образом, несмотря на то, что Кальвин сознает важность трех примеров, приведенных Лукой в Писании, помня о том, что один из примеров касался обличения лицемерия, он не разделяет выводы анабаптистов. Твердое правило о том, должен ли человек что-то жертвовать и насколько щедрой должно быть это пожертвование, не может никому быть навязано – таков вывод реформатора в его проповеди на Деяния 5:1-6 (SC 8,12 & 22-23)²⁵.

Доказывая неправоту анабаптистов в том, что они находят императивную норму в нескольких примерах, приведенных Лукой, Кальвин в дальнейшем обвиняет их в смешивании понятий и позволении каждому самостоятельно решать, что взять себе, таким образом, нарушая порядок, который установил Бог, и даже объявляя подобную практику обязательным условием для существования церкви (COR XII/1,90,12-15 & 18-19; SC 8,52,14-15)²⁶. По этой причине Кальвин отвергает позицию анабаптистов

sine exceptione de omnibus loquitur, ut possit colligi, non fuisse pro Christianis habitos, nisi qui sua omnia venderent (COR XII/1,136,35-137,2).

²³ Et certe probabile est fuisse multos, qui possessiones suas non attigerint, idque ex contextu potest colligi... Neque hoc abhorret a communi Scripturae usu (COR XII/1,135,28-29). Это называется «синекдохой», и Кальвин часто использовал эту фигуру речи.

²⁴ Caeterum, hinc colligimus, nulli fuisse impositam legem sua alienandi (COR XII/1,139,23-24).

²⁵ Au reste on ne peult pas imposer loy certaine quant a cecy, combine ung chacun s'eslargira ou non ... Voila, dy je, comme on ne peult pas imposer certaine loy pour commander jusques a quelle mesure ung chacun se doit eslargir (SC 8,12 & 22-23).

²⁶ ... quemadmodum hoc seculo tumultuati sunt Anabaptistae, quia nullam putabant esse Ecclesiam, nisi in commune acervum congesta essent singulorum bona, ut inde promiscue omnes sumerent ... quia vellent omnia confusa (COR XII/1,90,12-15 & 18-19); ... en premier lieu il ne fault point penser que les choses fussent la mises en ung

относительно запрета любой формы хозяйственного правления²⁷, а также запрета христианам владеть частной собственностью (COR XII/1,90,27-28; COR XII/1,136,32; COR XII/1,139,27-29)²⁸.

В проповеди на Деяния 4:32-37 Кальвин формулирует, как он полагает, логическое следствие такого взгляда. Он делает этот вывод, сравнивая Писание с Писанием. Он говорит, что если христианам нельзя ничем владеть в этом мире, как заявляют анабаптисты, Божье повеление о том, что человек должен трудиться своими руками для того, чтобы обеспечить себя пищей, было бы бессмысленным (ср. 1 Фес. 4:11; 2 Фес. 3:10). Ибо как человек может есть и пить, если он не владеет землей? Кальвин тут же продолжает аргументацию на основании Божьего обетования, что Евангелие будет проповедано по всей земле и Священное Писание достигнет всех людей. Если это действительно произойдет, кто же тогда будет чем-либо владеть? Никто. И в результате все поля и виноградники останутся необработанными, а у живущих не будет пищи для поддержания собственной жизни (SC 8,119,17-28). Интригующая цепочка аргументов Кальвина вызывает несколько вопросов. Действительно ли христиане не смогут обеспечить себя пропитанием, если у них не будет частной собственности? Говоря другими словами, является ли обладание землей и имуществом необходимым условием для того, чтобы работать своими руками и обеспечить себя пищей? Действительно ли Кальвин имеет в виду, что обетование о вселенской проповеди Евангелия приведет также к установлению вселенского христианства, в результате чего все поля и виноградники могут остаться необработанными? Или же Кальвин просто приводит анабаптистскую позицию к ее абсурдному завершению?

В любом случае, очевидно, Кальвин считает анабаптистский взгляд на общность владения имуществом пагубным для понимания Писания, что в свою очередь оказывает негативное влияние на церковь и верующих. Во-первых, он пагубный для нашего понимания Писания, так как придает событиям, упомянутым в Библии, императивный статус, не принимая во внимание остальное Писание. Как следствие, такой взгляд оказывает негативное влияние на церковь, так как нарушает порядок, установленный Богом, а также вводит новый, необоснованный признак церкви. Наконец, на верующих возлагается бремя, которое не от Бога.

monceau comme pour en prendre par ou il eust semblé bon a ung chacun... (SC 8,52,14-15).

²⁷ Ita communitas ista, quam Lucas commendat, non tollit oeconomiam (COR XII/1,90,27-28).

²⁸ Unde patet, omnino freneticos esse, qui fidelibus licere negant quicquam habere proprium (COR XII/1,139,27-29).

3.2. Богатые люди

Вторая группа людей, к которым Кальвин обращается, исследуя отрывки Писания, касающиеся общности имущества, – это богачи, которые более точно определены как корыстолюбивые люди²⁹. Конечно, не только богатые люди руководствуются исключительно личными интересами, хотя в отрывках, обсуждаемых в этой статье, Кальвин ясно сосредотачивает внимание именно на богатых людях. Однако это не означает, что Кальвин выступает против богачей *как таковых*. В конце концов, влиятельный труд Макса Вебера, в котором Кальвин рассматривается как родоначальник современного капитализма, является вовсе не безосновательным: тезис Вебера опирается на то, что Кальвин одобрял получение прибыли и приобретение собственности в результате честного и упорного труда. Кальвин считал имущество (и богатство) Божьим даром, который всегда должен служить во благо ближнему. Тем не менее, трудно согласиться с мнением Вебера, что взгляд Кальвина на трудовую этику и накопление богатства основывается на его особом понимании доктрины предопределения, в соответствии с которым люди якобы побуждаются упорно трудиться вследствие неуверенности в своем избрании. Было бы правильной сказать, что источником этого взгляда было чувство призвания в богословии Кальвина³⁰. Кальвин выступал не против богатства и богачей, а против неправильных поступков и издержек, которые, по его мнению, часто сопровождают процесс накопления богатства.

В то время как анабаптисты обвиняются в пренебрежении общественными устоями, богатые люди уличаются Кальвином в злоупотреблении общественными устоями для сохранения накопленного богатства. Кальвин не соглашается с этой, на первый взгляд, нейтральной и невинной позицией, и описывает ее как еще одну крайность, прямо противоположную позиции анабаптистов (COR XII/1,90,15-19). Неправильно думать, что человек праведен перед Богом, если он не причинил никому вреда или же не завладел чужим имуществом (COR XII/1,90,16-18; SC 8,53,32-34)³¹. Для Кальвина такой взгляд равнозначен корыстолюбию (SC 8,51,24-25; SC 8,120,9), а корыстолюбивый человек

²⁹ Ср. проповедь на Деяния 2:43-45 (SC 8,51,24-25) и проповедь на Деяния 4:32-37 (SC 8,120,9).

³⁰ R.M. Britz, "Politics and social life," in *The Calvin Handbook*, ред. H.J. Selderhuis (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 2009), 439-440; F. Dermange, "Calvin's view of property: a duty rather than a right," in *John Calvin Rediscovered. The impact of his social and economic thought*, ред. E. Dommen и J.D. Bratt (Louisville / London: Westminster John Knox Press, 2007), 33 и сл.

³¹ Nam multi politiae praetextu intus supprimunt, quicquid habent, paupers defraudent, seque bis iustos esse existimant, modo non rapiant alienum (COR XII/1,90,16-18).

отнюдь не помогает ни ближнему, ни беднякам в целом (SC 8,51,24-25; SC 8,53,21-22; SC 8,119,4-5)³². Хуже того, корыстолюбие не довольствуется сбережением личного имущества, но часто ведет к другим порокам, таким как ростовщичество, грабеж, насилие и вымогательство (COR XII/1,136,14-15; SC 8,119,9-11)³³. Как следствие, Кальвин описывает поступки богатых и корыстолюбивых людей в резких выражениях: «Они жадно выхватывают друг у друга и обманывают друг друга, как будто желая поглотить все» (SC 8,53,21-24), «ненасытные уста, прожорливо поглощающие свою собственность и имущество в одиночестве, не желая помочь своим ближним ни одной крошкой со своего стола, даже когда те умирают от голода» (SC 8,123,35-124,2)³⁴.

Кальвин нелицеприятно говорит о конкретной ситуации в Женеве. Он очень жестко критикует богатых членов своей церкви и несколько раз заявляет, что жители Женевы значительно отделились от примера жизни общины верующих в Иерусалиме (SC 8,119,3 & 15-16)³⁵.

Особый интерес вызывает контекстуальное замечание, обнаруженное в его проповеди на Деяния 4:32-37: «...если у человека вдвое больше зерна, чем ему нужно, он никогда не удовлетворит собственный аппетит, пока не соберет еще больше» (SC 8,119,7-8)³⁶. Это замечание станет понятным, если взглянуть на дату написания проповеди – воскресенье первого июня 1550 года. Обычно после зимы в это время года запасы зерна уменьшались, а нужно было еще прожить до наступления следующего сбора урожая. Как правило, в это время года некоторые припрятавали зерно и тогда цены на него значительно возрастали³⁷.

³² Car nous en voyons aucuns qui sont tant adonnez a leur proffict particulier, que tant s'en fault qu'ilz subvennent a leurs prochains... (SC 8,51,24-25).

³³ ... nos hodie non contenti maligne supprimere, quod in manu nostra est, aliena crudeliter rapimus (COR XII/1,136,14-15); et encores ne se contente on point de cela, mais il n'est question que d'usures, de rapines, de violence et extortion, on pillera l'un, on desrobera l'aultre (SC 8,119,9-11).

³⁴ Or tant s'en fault que beaucoup aydent a leurs prochains de ce qu'ilz ont, que mesmes, comme j'ay desja dict, ilz en attrappent de tous costez a torz et a travers et sur l'un et sur l'aultre, tellement qu'il semble qu'ilz veulent tout engloutir (SC 8,53,21-24); ... plus qu'il ne seroit de besoing, qui sont des gouffres insatiables, gourmandans leur bien et leur substance apart, et n'en voudroient pas ayder d'ung morceau a leurs prochains, voire et deussent ilz morir de faim (SC 8,123,35-124,2).

³⁵ Cp. SC 8,113,13-14; 116,4; 116,7-9.

³⁶ ... quand ung homme aura deux foys autant de bled qu'il luy en fault, il ne sera jamais saoul s'il n'en amasse encores davantage (SC 8,119,7-8).

³⁷ W.H.Th. Moehn, *God roept ons tot zijn dienst* (Kampen: Uitgeverij Kok, 1996), 177.

Такая ситуация с зерном складывалась на то время не только в Женеве, но и в других местах. Тейлор³⁸ упоминает о проповедях францисканского проповедника Мишела Мено (прибл. 1518 г.), в которых он сокрушается: когда не хватает продовольствия для всех, богатые продают зерно по удвоенной цене, несмотря даже на то, что их амбары переполнены. Богачи предпочли бы сгноить свое зерно, чем накормить им бедняков. Подобные слова обличения также могли бы произноситься и устами самого Кальвина, потому что он не уставал критиковать практику спекуляции зерном. В проповеди на Второзаконие 20:16-20 Кальвин говорит, что спекуляция зерном противоречит цели, для которой Бог позволяет зерну расти (СО 27,639). Необходимо отметить, что Женевский Совет предпринял меры против ростовщичества и незаконного припрятывания зерна. К сожалению, в течение длительного времени (1536-1560) в Женеве было несколько торговцев, которые благодаря своим финансовым ресурсам и необходимым связям сохраняли монополию на покупку и продажу зерна в городе³⁹.

Из всего сказанного становится ясно, что ситуация с зерном в Женеве придавала особую остроту выражениям в комментариях и проповедях Кальвина на соответствующие этой теме отрывки в книге Деяний. Несомненно, ничем не ограниченный «коммунизм» некоторых групп анабаптистов действительно являлся серьезной угрозой для церкви, но неограниченное корыстолюбие многих богачей Женевы представляло не меньшую угрозу. Возможно, анабаптисты слишком далеко зашли с применением модели ранней церкви, выводя общие правила из конкретных случаев, но богатые и корыстолюбивые жители Женевы даже близко не приближались к этой модели.

Для того чтобы побудить богатых людей последовать примеру ранней церкви, Кальвин хотел, чтобы они, прежде всего, осознали, что Господь заповедал нам жить в этом мире не для самих себя, а для того, чтобы способствовать благосостоянию ближнего настолько, насколько это возможно с нашей стороны (SC 8,120,9-11)⁴⁰. Богатым людям необходимо внушить, что они являются всего лишь распорядителями материальных благ, которые им дал Бог. Более того, они должны понять, что бедные

³⁸ L. Taylor, *Soldiers of Christ. Preaching in Late Medieval and Reformation France* (New York / Oxford: Oxford University Press, 1992), 151.

³⁹ Moehn, *God*, 177.

⁴⁰ Car au lieu que nous sommes trop adonnez a nousmesmes, il fault que nous congnoissions que nostre Seigneur ne nous a point mys en ce monde pour nousmesmes, mais qu'il fault que nous procurions le bien de noz prochains entant qu'en nous est (SC 8,120,9-11).

люди также принадлежат Иисусу Христу, разделяя ту же благодать и тот же дух. Следовательно, им позволено вместе с богатыми пользоваться общими материальными благами (SC 8,124,31-35)⁴¹.

3.3. Бедные люди

Хотя позиция Кальвина нацелена на разрешение проблемы бедности, сами бедные люди не избежали некоторой критики Кальвина. Он обвиняет бедняков в том, что они частично ответственны за зло, причиняемое корыстолюбивыми богатыми людьми. Отдельные черты бедных людей мешают богатым творить добро и угашают у них само это желание (COR XII/1,136,24 & 28-29)⁴². Какие же черты бедняков Кальвин считает наносящими вред правильным взаимоотношениям богатых и бедных?

Согласно Кальвину, некоторые неимущие настолько неблагодарны и скупы, что этим оскорбляют богатых людей. Что бы и сколько бы они ни получали, им никогда не бывает достаточно. Другие же бедняки проявляют дерзость – они ропщут и раздражаются, если не все делается в соответствии с их желаниями. Они предпочитают требовать милостыню так, как грабители требуют деньги на большой дороге. А для некоторых бедняков характерно лицемерие, гордость и лень (SC 8,124,15-21; COR XII/1,136,26-28)⁴³. Все эти черты вызывают у богатых людей отвращение и нежелание помогать бедным.

Вместо этих пороков Кальвин желает видеть в бедных людях довольство малым и желание трудиться, чтобы самим зарабатывать себе на жизнь. Неимущие должны поступать честно и справедливо в своей бедности и покорно принимать все, что Богу будет угодно дать им. В таком случае Господь откроет закрытые сердца богатых людей для помощи (SC 8,124,23-25 и 124,35-125,2).

Однако Кальвин указывает на неправильную позицию бедных не для того, чтобы оправдать богатых. Богачи не могут использовать неблагодарность и хитрость бедняков для оправдания перед Богом.

⁴¹ ... que les riches congnoissent qu'ilz ne sont que dispensateurs des biens que Dieu leur a mis entre les mains. Et que puisque ainsi est que les pauvres sont membres de Jesuchrist, participans d'une mesme grace et d'un mesme esprit, qu'il fault qu'ilz leur communicquent de ces biens desquels ilz n'ont que l'administration en ce monde, comme j'ay desja dict (SC 8,124,31-35).

⁴² Quanquam pars huius mali in ipsis pauperibus residet (COR XII/1,136,24).

⁴³ ... tantum in multis reperitur superbiae, vel ingratitude, vel ignaviae, vel rapacitatis, vel hypocriseos (COR XII/1,136,26-28).

Богатые люди должны сосредоточиться на Божьей заповеди, а не на хитрости, упрямстве, неблагодарности и дерзости бедняков (SC 8,124,27-29). Но очевидно то, что, по мнению Кальвина, позиция бедняков в определенной мере объясняет отношение к ним богатых людей.

3.4. Монахи

Последнюю и очень интересную группу, к которой Кальвин обращается в своих размышлениях на книгу Деяний, составляют монахи. Чтобы рассматривать отношение Кальвина к позиции и поведению монахов в правильной перспективе и не допустить впечатления, что он выступает против монашества *как такового*, было бы хорошо вкратце обратить внимание на то, что Кальвин пишет о них в своем труде «Наставление в христианской вере». В издании 1543/45 годов этого труда Кальвин специально добавляет главу о клятвах и монашестве⁴⁴. В этой главе он приводит одну из самых длинных дословных цитат во всей книге «Наставление». Он цитирует описание монашеской жизни, сделанное Августином. Не вдаваясь в детали, упомянем некоторые аспекты этого описания образа жизни монахов: «Ни один из них не имеет собственности, ни один не в тягость ближним. Они своим трудом добывают пропитание для тела... Затем они вкушают телесную пищу – насколько это необходимо для здоровья. Причем каждый обуздывает желания, чтобы не взять сверх меры даже той пищи, которая ему предложена...Излишек, остающийся от их пропитания, распределяется среди нуждающихся с большим тщанием, чем было приложено к его добыванию. Ведь забота их не о том, чтобы иметь изобилие...» (CO 2,931-932).

В последующих параграфах книги «Наставление» Кальвин использует описание Августина, чтобы показать совсем противоположный образ жизни монахов его дней (*Наставление*, IV, 13, 10 и 15). Помня об описании Августина, рассуждения Кальвина о монахах также обнаруживают резкий контраст между картиной Августина и настоящей действительностью.

Кальвин раздражен тем, что монахи учат апостольскому образу жизни и делают вид, что сами ведут такой образ жизни (COR XII/1,91,2-3; SC 8,52,21-22; SC 8,120,1-2), однако поступают абсолютно противоположным образом. Они не применяют на практике свое учение (SC 8,120,6-7). Они ничего не называют своим (COR XII/1,91,4)⁴⁵ – обратите внимание на

⁴⁴ W. De Greef, *The writings of John Calvin* (Louisville / London: Westminster John Knox Press, 2008), 187.

⁴⁵ ... quia nihil nomen proprium (COR XII/1,91,4).

сходство с описанием Августином образа жизни монахов – и говорят: «наша накидка», «наша скуфья», «наша сутана» и «наш капюшон», чтобы показать, что у них все общее (SC 8,52,24-25; SC 8,120,4-5)⁴⁶. Но в то же самое время они ничем не хотят делиться.

Они заинтересованы в общности имущества лишь для того, чтобы быть обеспеченными всем необходимым и жить в свое удовольствие (COR XII/1,91,6-7; SC 8,120,7-8). Они поступают так, высасывая нажитое бедными людьми тяжким трудом – Кальвин поочередно называет это кровью и потом бедняков (COR XII/1,91,5-6; SC 8,53,1; SC 8,120,6)⁴⁷. Несколько раз Кальвин сравнивает монахов со «свиньями у кормушек» (SC 8,53,1; SC 8,120,3), называя их «праздным брюхом» (COR XII/1,91,5; SC 8,52,23).

На основании всего сказанного становится очевидным, что Кальвин видит огромную пропасть между монашеской жизнью во времена Августина (хотя и она, естественно, не была совершенной) и монашеской жизнью его времени. Согласно женеvскому реформатору, образ жизни монахов его дней, несомненно, не имеет ничего общего с апостольским образом жизни, на который они претендуют, и сами они недостойны быть наследниками апостолов⁴⁸.

3.5. Краткие выводы

Анабаптисты, богачи, бедные люди и монахи представляют собой четыре группы, с которыми Кальвин ведет полемику на основе ключевых текстов книги Деяний, касающихся общности владения имуществом. В процессе формирования своей позиции по этому вопросу Кальвин стремится избежать крайностей, которые он видит в поведении представителей этих групп. Интересно заметить, что именно общепринятый порядок жизни его времени включает в себя эти крайности. Однако, когда Кальвин хочет научить своих читателей и слушателей правильной позиции, он призывает их руководствоваться прежде всего Писанием. Библия определяет понятия, которые формируют позицию

⁴⁶ Ilz auront leur "nostre chaperon", "nostre bonnet", "nostre cecy", "nostre cela". Tout sera commun, ce semble (SC 8,52,24-25); ilz diront bien: "Nostre froic", "nostre chaperon", pour pretendre une communeaulté entre eulx (SC 8,120,4-5).

⁴⁷ ... pauperum sanguine (COR XII/1,91,5-6); ... la sueur des pauvres (SC 8,53,1).

⁴⁸ Cp. A. Bieler, *Calvin's economic and social thought* (Geneva: World Alliance of Reformed Churches, 2005), 313, 360-361.

Кальвина, равноудаленную от крайностей представителей его окружения. Какие же понятия являются ключевыми для реформатора?

4. Критерии Кальвина, касающиеся общности имущества

4.1. Любовь

«В те времена любовь отдавала нуждающимся то, что принадлежало отдельным людям» (COR XII/1,136,20-21). Говоря об общности имущества, Кальвин называл любовь руководящим принципом. Однако «он не говорит о любви в ее обыденном значении» (SC 8.115,25-26)⁴⁹. Кальвин приводит очень точное определение любви: «Существует две стороны этой любви. С одной стороны, есть любовь, которую мы проявляем друг к другу, когда осознаем, что являемся детьми Божиими через Иисуса Христа. Эта любовь учит нас помогать друг другу и жить вместе в мире и единстве. С другой стороны, мы не должны быть настолько озабочены личными интересами, чтобы не делиться щедро со своими ближними. Именно в этом заключается сущность любви. Когда я сказал, что у любви есть две стороны, я имел в виду то, что мы должны понимать, чем является любовь сама по себе, а также то, что она должна приносить плод» (SC 8,117,1-8)⁵⁰.

В этом определении можно увидеть, прежде всего, признание факта, что мы являемся детьми Божиими через Иисуса Христа. После этого божественного почина любви следуют узы братской любви, которую верующие разделяют друг с другом. Эти два факта формируют внутреннее отношение верующего, о котором Кальвин говорит, что мы должны понимать, чем является любовь сама по себе. А после всего этого следуют действия любви: любовь должна приносить плод, а даяние милостыни является самой распространенной формой этого плода (COR XII/1,135,2-5)⁵¹. Говорящий о том, что он имеет братскую любовь, но не проявляющий ее на деле, может быть обвинен во лжи, потому что любовь не является

⁴⁹ Car il ne parle point seulement de la charité en tant qu'elle a son usage envers les homes (SC 8,115,25-26).

⁵⁰ Et ceste charité consiste en deux choses. Il est vray que pour la diffinir en ung mot: c'est l'amour que nous avons l'un a l'autre, nous congnoissans enfans de Dieu par Jesuchrist, que nous sommes enseignez par cela de subvenir les ungs aux aultres et de vivre ensemble en bonne paix et union. Et puis que chacun ne regarde point tant a son particulier, qu'on ne s'eslargisse mutuellement envers ses prochains. Voila que c'est de la charité. Mais quand j'ay dict qu'elle consiste en deuz choses, il fault entendre quelle est la charité en soy, et puis il fault qu'elle se declare en toute la vie de l'homme et qu'elle ne produisse ses fruitcz, aultrement ce ne seroit point charité (SC 8,117,1-8).

⁵¹ Moehn, *God*, 168-169, 172.

безжизненной сущностью. Она должна проявляться посредством своих внешних плодов, хотя внешние дела ничего не раскрывают, если у нас нет любви (SC 8,115,8-12). В этом последнем утверждении Кальвин дважды ссылается на 1 Коринфянам 13:3 (SC 8,50,25-26; SC 8,115,12-14).

Тем не менее, любовь определяется не только с точки зрения своего божественного, искупительного почина, но также принимая во внимание то, что мы все сотворены по образу Божьему. С помощью стиха Исаия 58:7 Кальвин показывает, что мы не можем смотреть на другого человека, не видя в нем себя. И если мы отказываемся ему помочь, то, по сути, отказываем в помощи самим себе (SC 8,51,30-33)⁵².

В поступках первых верующих Кальвин видит поразительный пример любви. Он хочет, чтобы его читатели научились помогать неимущим братьям от своего избытка (COR XII/1,90,9-10). В те времена любовь отдавала нуждающимся то, что принадлежало отдельным людям (COR XII/1,136,20-21). Дети Божьи должны быть объединены такой любовью, чтобы никто не страдал от бедности, оказавшись лишенным всякой помощи. Таким образом мы подражаем своему Небесному Отцу и действительно являемся Его детьми. Кальвин называет эту любовь на деле «печатью детей Божьих» (SC 8,121,9-13)⁵³. Отсутствие такой любви и наличие корыстолюбия несовместимы с благотворительной любовью так же, как огонь несовместим с водой (SC 8,117,21-23)⁵⁴.

4.2. Порядок

В обсуждении крайних взглядов как анабаптистов, так и богатых людей уже была сделана ссылка на слова Кальвина в его комментарии на Деяния 2:44, в котором он, с одной стороны, обвиняет анабаптистов в обобществлении имущества, из-за которого рушатся общественные устои, и, с другой стороны, обвиняет богатых людей в злоупотреблении общественными устоями для сохранения своего имущества исключительно для самих себя (COR XII/1,90,15-19). Из этих слов становится ясно, что порядок является важным понятием во взглядах

⁵² Там же, 170-171.

⁵³ ... *marque des enfans de Dieu* (SC 8,121,9).

⁵⁴ *Car ce sont choses incompatibles comme le feu et l'eau qu'ung homme soit adonné a son proffict particulier, et que cependant il ayt ung tel amour a ses prochains comme il doibt* (SC 8,117,21-23).

Кальвина на общность имущества⁵⁵. Даже когда Лука говорит, что первые христиане «имели все общее», Кальвин тут же добавляет, что Лука не намеревался сбить нас с толку, подталкивая к выводу, что общественный порядок перестал существовать⁵⁶: скорее, Лука хотел показать, как мы должны распоряжаться своим имуществом, чтобы помогать своим ближним (SC 8,118,9-10).

Согласно Кальвину, любовь и сострадание к нашим братьям (см. 3.1) должны быть сбалансированы здравомыслием и рассудительностью, когда мы делимся тем, что дал нам Бог, для того чтобы не было беспорядка и все совершалось по Божьей воле. Вот почему в христианской церкви всегда были порядок и благоустройство⁵⁷. Говоря «всегда», Кальвин тут же указывает на апостолов, чьи действия он считает важнейшим примером порядка и благоустройства в церкви (SC 8,123,1-6).

Исходя из примера апостолов, Кальвин делает вывод: хотя каждый брал то, что хотел, это не приводило к накоплению имущества и беспорядкам⁵⁸ (SC 8,118,25-26). Наоборот, распределение благ было упорядочено⁵⁹ и каждому уделялось в соответствии с его нуждами (SC 8,122,4). Благодаря надзору со стороны апостолов, был установлен настолько четкий порядок и проявлялась настолько практическая любовь, что никто не нуждался ни в чем (SC 8,52,19-20)⁶⁰. Этот порядок, в соответствии с которым все правильно организовано, помогает каждому верующему исполнить личный долг по отношению к ближнему (SC 8,113,23-24).

4.3. Возможность

К любви и порядку Кальвин добавляет еще одно важное понятие, чтобы показать, что он остерегается крайностей. Это понятие – возможность. От верующих не ожидается, что они будут отдавать все, что имеют, потому что в таком случае они сами станут бедными (COR

⁵⁵ Несколько больше информации о гражданском порядке см. Bieler, *Calvin's economic*, 297.

⁵⁶ Car saint Luc ne vault point icy introduyre une confusion, et qu'il n'y ait plus de police... (SC 8,118,9-10).

⁵⁷ ... ordre et police (SC 8,123,5).

⁵⁸ ... confusion (SC 8,118,25).

⁵⁹ ... mais qu'il y a eu ordre (SC 89,112,4).

⁶⁰ Ainsi donc il n'est pas dict que toute police fust ostee de ceste communion, mais au contraire il y avoit si bon ordre, et la charité y estoit tant bien exercée, que nul n'avoit faulte (SC 8,52,19-20).

XII/1,136,1-2). В своих проповедях на текст из книги Деяний Кальвин делает особое ударение на том, что верующие должны помогать своим ближним «согласно своим возможностям» (SC 8,120,25-26; SC 8,122,18; SC 8,123,2-3), «по мере данных Богом средств» (SC 8,121,14-15; SC 8,118,18-19), «насколько возможно с нашей стороны» (SC 8,122,1-2) и «настолько, насколько мы можем» (SC 8,120,10-11).

Можно сказать, что Кальвин благосклонно относится к соразмерному даянию⁶¹. Итак, он призывает: «Давайте обратим внимание на то, что Бог дал в наше распоряжение, и давайте распорядимся таким образом, что чем больше мы получили от Него, тем большая на нас лежит обязанность удовлетворять потребности нуждающихся людей» (SC 8,122,32-35)⁶². Не лишая менее обеспеченных людей обязанности давать милостыню, Кальвин ясно указывает на большую обязанность богатых давать от своего избытка. Однако, как мы уже видели (см. 2.3), Кальвин также напоминает, что бедные люди могут препятствовать богатым людям в их благотворительности и угашать желание творить добрые дела (COR XII/1,136,28-29).

4.4. Потребность

Последним важным понятием, представленным Кальвином в обсуждении рассматриваемого вопроса, является понятие потребности. Бедные – это нуждающиеся люди. Эта нужда побудила первых верующих, о которых повествуется в книге Деяний, помочь им: богатые «предпочитали скорее продавать свое имущество, чем видеть нужду детей Божьих» (SC 8,53,6-8). Но так же, как Кальвин ограничил акт даяния возможностью дающего (см. 3.3), он также ограничивает его потребностью получающего. На примере апостолов Кальвин делает вывод, что распределение материальных благ производилось по усмотрению, и оно совершалось в соответствии с потребностями бедных людей (COR XII/1,90,20 & 23-24; COR XII/1,135,25-26)⁶³. В проповеди на Деяния 5:1-6 он говорит, что эта потребность является насущной потребностью⁶⁴ бедного

⁶¹ Cp. Bieler, *Calvin's economic*, 296-297.

⁶² Regardons a ce que Dieu nous a mis en main, et pensons que tant plus nous en avons recue de luy, que de tant plus nous sommes obligez a proveoir a la necessité des indigentz (SC 8,122,32-35).

⁶³ ... in distribution habitum fuisse delectum ... ut iuvarentur paupers, prout quisque indigebat (COR XII/1,90,20 & 23-24). См. также SC 8,118,8 & 26-27; SC 8,122,4 & 12; COR XII/1.

⁶⁴ ... la necessité du temps (SC 8,122,12).

человека (SC 8,122,12), и ее мера должна определяться со здравомыслием и рассудительностью, не прибегая к крайностям в выведывании необходимой информации (SC 8,122,19; 123:3)⁶⁵. Таким образом, Кальвин выступает против беспорядочного даяния, которое, по его мнению, определяется не любовью, а представляет собой демонстрацию честолюбия (SC 8,112,6-7).

Кальвин видит взаимосвязь между возможностью и потребностью. В комментарии на Деяния 4:34 он говорит, что Лука не сообщает, что верующие продавали все свое имущество, но лишь столько, сколько требовалось (COR XII/1,135,33-34)⁶⁶. Обеспеченные люди продавали свое имущество по мере необходимости (SC 8,123,16)⁶⁷. Таким образом, не было беспорядочной распродажи имущества, как этого требовали некоторые группы анабаптистов, но, скорее, была мудрая и осмотрительная оценка потребностей бедных людей и верный отклик на эти потребности.

5. Вывод

Четырем крайним взглядам, которых Кальвин стремится избежать, он противопоставляет четыре библейских понятия (любовь, порядок, возможность и потребность). Можно даже сказать, что эти четыре понятия напрямую соответствуют четырем крайним взглядам. Взгляду богачей на собственное имущество можно противопоставить любовь и исправить их осознанием любви, позиции анабаптистов можно противопоставить понятие порядка, монахам следует указать на их возможность помогать, а бедных людей необходимо увещивать ожидать помощи, соразмерной их потребностям. Однако это соответствие между крайними позициями и библейскими понятиями нельзя преувеличивать, так как почти все эти понятия могут также применяться для исправления одной или нескольких других крайних позиций.

Очевидным остается факт, что Кальвин поясняет ключевые отрывки из книги Деяний применительно к тому, что происходит на его глазах и в его время. В этом вопросе Писание противопоставляется крайним и извращенным обычаям шестнадцатого века. Однако реформу нельзя провести, исходя из конкретной ситуации, ее необходимость может быть обнаружена только через само Писание. Таким образом, когда Кальвин

⁶⁵ ... prudence et discretion (SC 8,122,19; 123,3).

⁶⁶ ... sed quantum exigebat necessitas (COR XII/1,135,33-34).

⁶⁷ ... selon que la nécessité le requeroit (SC 8,123,16).

применяет обычаи ранней церкви к своему времени, он пытается основываться именно на Писании.

Посредством библейских понятий любви, порядка, возможности и потребности Кальвин предоставляет гармоничный взгляд на общность имущества. Похоже, что этот взгляд был благотворным для женеvского общества и может быть таковым и в современной ситуации в Украине. С одной стороны, этот взгляд лишен крайностей (большинство, если не все из которых можно обнаружить в Украине сегодня), разрывающих общество на части. А с другой стороны, этот взгляд предлагает инструменты, при помощи которых все группы общества осознают свою задачу и ответственность. Взгляд Кальвина на общность имущества может помочь церкви в Украине, которая однажды попала в ловушку одной из крайностей, избежать роли маятника, раскачивающегося от одной к другой крайности. Он может предостеречь христиан от того, чтобы от позиции отрицания необходимости владеть имуществом они не обратились к позиции отрицания необходимости делиться имуществом. Он может также быть для церкви необходимым маяком, чтобы оставаться на пути проявления Божьей любви к ближнему в мудрости и надлежащем порядке.

Эрик ван Альтен

Президент Евангельской реформатской семинарии Украины

Библиография

Balke, W. *Calvijn en de doperse radikalen*. Amsterdam: Uitgeverij Ton Bolland, 1973.

Bieler, A. *Calvin's economic and social thought*. Geneva: World Alliance of Reformed Churches, 2005.

Britz, R.M. "Politics and social life." In *The Calvin Handbook*, редактор H.J. Selderhuis, 437-48. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 2009.

Bouwsma, W.J. *John Calvin. A sixteenth-century portrait*. New York / Oxford: Oxford University Press, 1989.

CO см. Кальвин, Ж. Ioannis Calvini opera quae supersunt omnia (vol. II Pars prior). В G. Baum, E. Cunitz & E. Reuss (ред.), *Corpus Reformatorum*, том XXX, Braunschweig, 1864. [= CO 2]

CO см. Кальвин, Ж. *Ioannis Calvini opera quae supersunt omnia* (том VII Pars prior). В G. Baum, E. Cunitz & E. Reuss (ред.), *Corpus Reformatorum*, vol. XXXV, Braunschweig, 1868. [= CO 7]

CO см. Кальвин, Ж. *Ioannis Calvini opera quae supersunt omnia* (том XXVII Pars prior). В G. Baum, E. Cunitz & E. Reuss (ред.), *Corpus Reformatorum*, том LV, Braunschweig, 1884. [= CO 27]

COR см. Кальвин, Ж., 2001, *Commentariorum in Acta Apostolorum (Liber primus)*, Н. Feld (ред.). В B.G. Armstrong, C. Augustijn, I. Backus, O. Fatio, H. Feld, F.M. Higman, W.H. Neuser, B. Roussel, W. van't Spijker, D.F. Wright (ред.), *Ioannis Calvini opera omnia denuo recognita*, том XII/1, Geneve, Librairie Droz.

De Boer, E.A. *The Genevan school of the prophets*. Geneva: Librairie Droz, 2012.

De Greef, W. *The writings of John Calvin*. Louisville / London: Westminster John Knox Press, 2008.

Dermange, F. "Calvin's view of property: a duty rather than a right." In *John Calvin Rediscovered. The impact of his social and economic thought*, редактор E. Dommen и J.D. Bratt, 33-51. Louisville / London: Westminster John Knox Press, 2007.

Estep, W.R. *The Anabaptist story*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1963.

Farley, B.W. *Treatises against the Anabaptists and against the Libertines*. Grand Rapids: Baker Book House, 1982.

McKee, E.A. "The character and significance of John Calvin's teaching on social and economic issues." In *John Calvin Rediscovered. The impact of his social and economic thought*, редактор E. Dommen and J.D. Bratt, 3-24. Louisville / London: Westminster John Knox Press, 2007.

Moehn, W.H.Th. *God roept ons tot zijn dienst*. Kampen: Uitgeverij Kok, 1996.

RCP см. J-F. Bergier (ред.). *Registres de la Compagnie des Pasteurs de Geneve au temps de Calvin*, том 1 (1546-1553). Geneve: Librairie Droz, 1964.

SC см. Кальвин, Ж. Проповеди на книгу Деяния Апостолов, W. Balke, W.H.Th. Moehn (ред.). В *Supplementa Calviniana*, том 8. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 1994.

Sommer, D. "Peter Rideman and Menno Simons on economics." *The Mennonite Quarterly Review*, XXVIII (3), июль (1954): 205-223.

Taylor, L. *Soldiers of Christ. Preaching in Late Medieval and Reformation France*. New York / Oxford: Oxford University Press, 1992.

Waite, G.K. (ред.). *The Anabaptist writings of David Joris, 1535-1543*. Waterloo: Herald Press, 1994.

Williams, G.H. (ред.). *Spiritual and Anabaptist writers*. London, S.C.M. Press / Philadelphia: The Westminster Press, 1957.