

Алистер Торренс

Мартин Ллойд-Джонс: общие выводы о его жизни и служении с кратким обзором и оценкой его взглядов на пробуждение

Аннотация

Мартин Ллойд-Джонс по праву считается великим проповедником и комментатором на книги Библии. Таким его знают и восточноевропейские читатели. Однако в его учении есть и несколько неожиданных аспектов, которые не столь известны. Один из таких примеров – повторяющийся акцент, который Ллойд-Джонс в своем служении делал на необходимости пробуждения, которое бы Бог вызвал в современной церкви. Учитывая то, что главная серия его проповедей (и книга) о пробуждении на русский язык не переведена, в этой статье мы попытаемся заполнить этот пробел и познакомить читателя с убеждениями Ллойд-Джонса на этот предмет. Мы также представим конструктивную критику некоторых возможных неувязок в его учении.

Мартин Ллойд-Джонс (1899-1981) заслуженно считается во многих странах мира одним из величайших проповедников двадцатого века. Этого уроженца Уэльса иногда сравнивали с его английским «коллегой по служению» 19-го века Чарльзом Спердженем – и не только из-за проповеднического мастерства, но также из-за его кальвинистских взглядов, любви к пуританам, противодействия либерализму и многолетнего, плодотворного пасторского служения в Лондоне. Действительно, в некотором смысле «проповедь доктора» даже превосходила проповедь «короля проповедников». Стиль его проповеди был экспозиционным, христоцентричным – и в то же время доктринальным. Что, возможно, менее известно читателю из Восточной Европы, так это то, что в своем служении Ллойд-Джонс уделял сравнительно большое внимание теме пробуждения и стремился сочетать строгую библейскую ортодоксию с глубоким осознанием важности того, чтобы Дух Святой непрерывно свершал Свою работу в церкви и жизни каждого верующего.

Ллойд-Джонс был человеком многих интересных контрастов. Он отказывался делить кафедру с теми, кто ставил под сомнение абсолютный авторитет Божьего Слова, но делал это не из-за любви к полемике, а из-за

любви к людям. Эта любовь проявлялась в его проповедях – в ревностном стремлении находить максимально ясное и прямое применение Божьего Слова в жизни его прихожан. Хотя из разных уголков мира приезжало много людей с целью послушать проповедь Ллойда-Джонса в Вестминстерской часовне, он – по свидетельству тех, кто знал его лучше других, – всегда оставался скромным и доступным.

Его забота о том, чтобы предлагать рецепт Божьего Слова для всех нужд людских, во многом напоминала отношение врача к пациенту. И действительно, вначале Ллойд-Джонс сделал карьеру в области медицины, где его блестящий ум проявился настолько, что еще до получения диплома врача в 1921 году он привлек внимание самого лорда Томаса Хордера, королевского доктора – и тот взял его к себе в качестве ассистента¹. Однако в 1927 году Ллойд-Джонс бросает блестящую карьеру на Харли-Стрит в Лондоне и становится пастором маленькой общины в Аберавоне на юге Уэльса.

В жизни и характере Мартина Ллойд-Джонса много подобных сюрпризов, большая часть которых вызывает восхищение, уважение и дает пищу для размышления каждому современному пастору и лидеру. Однако в учении и служении Ллойд-Джонса есть некоторые аспекты, которые, по моему мнению, не просто удивляют, но в чем-то даже не согласуются с другими его богословскими взглядами. Одна из таких сфер – отношение Ллойд-Джонса к пробуждению. Почти все главные публикации Ллойд-Джонса основаны на его проповедях (или на лекциях, как в случае с книгой «Проповедь и проповедники»²). И хотя некоторые главные серии его лекций и проповедей (точнее, книги, на них основанные) переведены на русский язык в полном объеме («Проповедь и проповедники», «Великие доктрины Библии» и «Духовная депрессия») или частично (Деяния апостолов, Послание к римлянам и Послание к ефесянам), одна важная серия (и книга) на тему, которая была особенно близка сердцу Ллойд-Джонса, еще не доступна русскому читателю. Речь идет о серии его лекций (и книге) «Пробуждение».

Надеюсь, эта статья поможет (хотя бы в некоторой степени) заполнить этот пробел, познакомив читателя с взглядами д-ра Ллойд-Джонса на пробуждение и предложив краткую их оценку.

¹ Iain H. Murray, *David Martyn Lloyd-Jones* (2 vols.; Edinburgh: Banner of Truth, 1982, 1990), 1:50-52.

² В 1968 году Ллойд-Джонс на протяжении шести недель читал серию лекций в Вестминстерской богословской семинарии.

Церковь его детства в «земле пробуждений»

Благодаря тому, что во второй половине 19-го века в Уэльсе зафиксировано большое количество местных пробуждений, родину Ллойд-Джонса иногда называют «землею пробуждений». В новой истории два пробуждения оказали особое широкомасштабное влияние на Уэльс и церкви этого края. Пробуждение 1859 года привело к огромному увеличению количества членов церкви во многих городах по всему Уэльсу (а также в Северной Ирландии и Шотландии). Такие же результаты были и во время Уэльского пробуждения в 1904-5 годах. Однако к концу 20-ых годов прошлого века от этих пробуждений в уэльских церквях остались лишь слабые отголоски: в большинстве общин уже не учили на основании Писания ясно и уверенно. Действительно, Ллойд-Джонс, давая оценку той кальвинистско-методистской церкви, которую он посещал еще в детстве со своей семьей в деревне Ллангейто (т.е. описывая ситуацию, сложившуюся даже раньше), изображал ту же картину. Он говорил о тамошнем служителе: «Я никогда не слышал, чтобы он проповедовал Евангелие, и никто из нас понятия не имел, что такое Евангелие!»³ Методистский кальвинизм был уникальной уэльской деноминацией, уходившей своими корнями во времена Джорджа Уитфилда и других путешествующих проповедников в Уэльсе 18-го века. Однако, несмотря на такое духовное наследие, ни этот служитель, ни главный диакон в Ллангейто не выказывали, по мнению Ллойд-Джонса, «никакой симпатии к Пробуждению 1904-5 годов»⁴.

Хотя сам Ллангейто пробуждение не сильно затронуло, Ллойд-Джонс вполне мог слышать замечательные истории о том, как буквально несколько лет тому назад жизнь многих людей были изменена силой Евангелия. После своего обращения в Лондоне Ллойд-Джонс с сожалением – если не с гневом – вспоминал свой детский религиозный опыт в церкви, полностью лишенной силы Евангелия и безжизненной. Полагаю, что именно этот яркий контраст между тем, какой, по мнению Ллойд-Джонса, церковь может быть на волне пробуждения, и сухим, безжизненным традиционализмом в «церкви детства», помогает лучше понять сочетание его глубокого неприятия богословского либерализма и страстного желания увидеть, как Бог пошлет пробуждение в церкви и в его дни.

³ Murray, *Lloyd-Jones*, 1:3.

⁴ Murray, *Lloyd-Jones*, 1:3.

Взгляды Ллойд-Джонса на пробуждение

а. Величайшая необходимость пробуждения

«Пробуждение – это главное, о чем мы должны сейчас молиться»⁵, – эти слова Ллойд-Джонс произнес в 1959 году на Вестминстерской конференции. Возможно, в Британии больше знают, что Ллойд-Джонс любил пуритан, считал себя в долгу перед ними и активно поощрял других читать их книги, чем о его пламенном убеждении, что современная церковь остро нуждается в скорейшем пробуждении. Эту ежегодную конференцию в Лондоне, которая была посвящена изучению и популяризации пуританской мысли, в течение многих лет проводили вместе Джеймс Пакер и Ллойд-Джонс. Стало традицией, что Ллойд-Джонс выступал с заключительной лекцией. Выступил он и в 1959 году – году особенном для Ллойда-Джонса, так как он знаменовал столетие с пробуждения, охватившего большую часть британских островов. Но относительную важность этого события можно увидеть не столько в названии его лекции – «Пробуждение: исторический и богословский обзор», – сколько в его на удивление откровенном заявлении, которое он озвучил в своей речи на этой «пуританской» конференции:

Складывается впечатление, что в учении пуритан нет никаких упоминаний о пробуждении – иначе я цитировал бы их часто и много! Но я не могу этого сделать. Насколько я могу судить, они ничего не писали на эту тему. Признавали ли они вообще пробуждение? Джон Оуэн в своих томах о труде Святого Духа вообще не касается этого предмета⁶.

Тем не менее, Ллойд-Джонс был убежден, что пробуждение является для церкви величайшей необходимостью. Хотя он считал, что повседневную церковную работу следует выполнять как можно лучше и всеми необходимыми средствами, он также понимал, что только пробуждение от Бога – никак не меньше! – может вдохнуть жизнь в церкви, чтобы они, ободрившись и исполнившись силы, могли двигаться дальше и влиять на мир вокруг⁷. Все это приобретало особое значение в обстановке, когда, по мнению Ллойда-Джонса, многие церкви и деноминации уже давно находились в состоянии упадка. «Перед тем евангельским пробуждением двести лет тому назад церкви были такими же пустыми, как и сегодня», –

⁵ D. Martyn Lloyd-Jones, *The Puritans: Their Origins and Successors* (Edinburgh: Banner of Truth, 1987), 20.

⁶ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 10.

⁷ D. Martyn Lloyd-Jones, *Revival* (Basingstoke: Marshall Pickering, 1986), 210; Lloyd-Jones, *The Puritans*, 20.

так он выразился в одной из своих проповедей в том же 1959 году⁸. Действительно, эта «первоочередная», «безотлагательная необходимость» для «церкви в наше время» – «вопрос жизни и смерти»⁹. Пятнадцать лет спустя Ллойд-Джонс по-прежнему верил, что пробуждение – «единственная надежда» для церкви в ее нынешнем состоянии¹⁰.

Глубокое сознание Ллойд-Джонсом необходимости пробуждения во многом подпитывалось тем фактом, что подавляющее большинство его братьев и сестер по вере в евангельских церквях больше не верили в пробуждение и, тем более, не молились о нем. Несмотря на молчание английских пуритан по этому вопросу, восемнадцатый и девятнадцатый века породили не только целый ряд известных пробуждений в англоговорящем мире, но и большое количество богословских трудов на эту тему. Если в 19 столетии большинство трудов о Святом Духе – например, таких авторов, как Бьюкенен, Спрэг и Смитон – рассматривали вопрос пробуждений позитивно, в двадцатом веке эта тема полностью исчезла из работ по пневматологии¹¹.

Кроме того, Ллойд-Джонс верил, что церковная история в каком-то смысле циклична¹². Вопреки мнению некоторых во времена Ллойд-Джонса, церковь не может рассчитывать на то, что она будет постоянно находиться в состоянии пробуждения. Однако пробуждения вдыхали в церковь новую жизнь, как правило, после длительного периода застоя. И Ллойд-Джонс был уверен, что церковь в его время, ослабленная модернизмом (как он считал), равнодушием и невежеством в учении о благодати, оказалась в таком упадке. Поэтому Ллойд-Джонс и другие были уверены, что необходимость в пробуждении давно назрела. И в январе 1959 года этот великий проповедник прервал свою серию проповедей по Посланию к ефесянам и начал 24-часовую серию проповедей на тему пробуждения.

б. Определение пробуждения

Что же такое пробуждение, по мнению Ллойд-Джонса? Он видел в нем великий труд Бога, «период особых благословений и могущественного

⁸ Lloyd-Jones, *Revival*, 29.

⁹ Lloyd-Jones, *Revival*, 22.

¹⁰ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 367.

¹¹ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 4, 7, 8. Iain H. Murray, *David Martyn Lloyd-Jones* (2 vols.; Edinburgh: Banner of Truth, 1982, 1990), 2:385.

¹² «История церкви – это история взлетов и падений» (Lloyd-Jones, *Revival*, 26. Ср. 148).

излияния Святого Духа» на Божью церковь, «посещение свыше»¹³. В определенном смысле, это похоже на обновляющий труд Духа в отдельном верующем; разница только в том, что во время пробуждения все происходит «в одно и то же время со многими людьми»¹⁴. Однако пробуждение выходит за рамки просто осознания Божьего присутствия и получения силы для текущей церковной работы; это «нечто больше... что-то совершенно необычное»¹⁵. Мюррей описывает взгляд Ллойд-Джонса на пробуждение как на «чрезвычайное оживление членов церкви, которое можно объяснить лишь в свете большего излияния Духа»¹⁶.

Еще более поражает то, что в серии своих проповедей о крещении Святым Духом Ллойд-Джонс определял пробуждение как «одновременное крещение Святым Духом большой группы людей» или «возвращение церкви к Книге Деяний, т.е. своего рода повторение Пятидесятницы»¹⁷. Ллойд-Джонс верил, что каждый верующий принимает Святого Духа в момент обращения. Однако, в отличие от большинства других евангельских и реформатских богословов, он не использовал термин «крещение Святым Духом» применительно к первоначальному получению Духа¹⁸. Наоборот, он, подобно большинству пятидесятников и харизматов, понимал «крещение Святым Духом» как нечто, что обычно происходит после обращения. Стих Лк. 11:13, в котором Иисус настоятельно призывает учеников молиться о Духе, приводит, кажется, к необходимому выводу, что верующие, в которых уже обитает Святой Дух, могут получить «еще больше» Духа. Кроме того, Книга Деяний описывает несколько случаев, когда церковь исполнялась Духом уже после того, как Он сошел на нее в День Пятидесятницы (глава 2)¹⁹. Однако, в отличие от пятидесятников, Ллойд-Джонс не считал, что крещение Святым Духом проявляется в верующем через определенные апостольские дары или приводит к стабильной духовности, к более высокому уровню зрелости²⁰. Крещение Святым Духом Ллойд-Джонс больше связывал с уверенностью. Опыт крещения Духом означал получение полной уверенности в спасении. В его понимании «свидетельство» Духа в Рим. 8:16 и «запечатление»

¹³ Lloyd-Jones, *Revival*, 32; Lloyd-Jones, *The Puritans*, 203.

¹⁴ Lloyd-Jones, *Revival*, 149; cf. Murray, *Lloyd-Jones*, 2:381.

¹⁵ Lloyd-Jones, *Revival*, 175.

¹⁶ Murray, *Lloyd-Jones*, 2:382.

¹⁷ Цитата из Tony Sargent, *Gems from Martyn Lloyd-Jones: An Anthology of Quotations from 'the Doctor'* (Milton Keynes: Paternoster, 2007), 255-6, (*Joy Unspeakable*, 55, 36.)

¹⁸ Более того, он считал, что такая точка зрения как ничто другое угашает Святого Духа. Sargent, *Gems*, 155, (*The Christian Warfare*, 280.)

¹⁹ Например, в Деян. 4:31. Murray, *Lloyd-Jones*, 2:381.

²⁰ Murray, *Lloyd-Jones*, 2:488.

Духом в Еф. 1:13 имеет прямое отношение к дополнительному опыту получения Святого Духа, дающему уверенность²¹. Интересно, что немалое количество английских пуритан придерживалось, похоже, позиции, очень близкой к этой²², хотя Пакер подвергает большому сомнению обоснованность связи между запечатлением Духом (Еф. 1:13) и уверенностью в спасении – и цитирует Джона Оуэна, отвергавшего такую интерпретацию²³. Однако Ллойд-Джонс верил, что успешная проповедь зависит от получения крещения Духом²⁴.

в. Обоснование пробуждения

В своей лекции на Вестминстерской конференции в 1959 году Ллойд-Джонс почувствовал необходимость дать ответ скептикам, не желавшим молиться о пробуждении. Какова же была его аргументация? Он, судя по всему, верил, что идеальное состояние для церкви любого столетия – когда она максимально напоминает церковь, описанную в Деяниях апостолов. Кроме того, он верил, что церковь в Деяниях апостолов фактически переживала пробуждение. Он считал это очевидным в свете того, что описано в этой книге: активная деятельность Святого Духа, мощная проповедь Петра и большое количество обращенных, о чем повествуется во второй главе. В соответствии со своим пониманием, что крещение Духом связано с уверенностью (в спасении), он также считал слова Павла в 1 Фес. 1:5 – «наше благовествование у вас было не в слове только, но и в силе и во Святом Духе, и со многим удостоверением» – дополнительным подтверждением, что церковь периода Нового Завета переживала пробуждение²⁵. Для Ллойд-Джонса это было важным объяснением, почему в Новом Завете нет ни одного призыва молиться о пробуждении: нет необходимости молиться о том, что уже происходит. Более того, он был уверен, что чтение любого повествования о пробуждениях в истории церкви (таких, которые были в 18-19 веках) немедленно возвращает мысли к церкви, описанной в Деяниях апостолов²⁶. Таким образом, по мнению Ллойд-Джонса, о пробуждениях можно прочесть не только в исторической литературе, но и в самой

²¹ Murray, *Lloyd-Jones*, 2:383.

²² Пакер описывает толкования этого отрывка Сиббсом, Бруксом и Гудвином в своей книге J. I. Packer, *A Quest for Godliness: The Puritan Vision of the Christian Life* (Wheaton, Ill.: Crossway, 1994), 183-7.

²³ Packer, *Quest*, 188.

²⁴ Packer, *Quest*, 188.

²⁵ KJV; Lloyd-Jones, *The Puritans*, 13.

²⁶ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 12.

истории церкви, содержащейся в Писании. Снова-таки, как ясно свидетельствует Ветхий Завет, церковь не может постоянно находиться в состоянии пробуждения. Наоборот, времена пробуждений – как, например, во времена царя Иосии или пророка Илии – сменяются долгими периодами сравнительного застоя, бесплодности и неверности.

Кроме того, Ллойд-Джонс понимал слова «времена отрады от лица Господа» – обетование в Деян. 3:19-20 при условии покаяния – как относящиеся к будущим временам пробуждений в истории церкви²⁷. Таким образом, всю историю церкви можно описать как «серию Пятидесятниц», под которыми Ллойд-Джонс подразумевал «серию пробуждений»²⁸. Пробуждения он определял как «периоды особых благословений и особой активности в жизни христианской церкви», которые легко обнаружить на страницах книг по истории церкви²⁹.

По сути, такие исторические прецеденты пробуждений в интерпретации Ллойд-Джонса служили, судя по всему, наиболее важными факторами, влияющими на его убеждение, что церковь более всего нуждается в пробуждении и должна непрестанно об этом молиться. Тот факт, что целый ряд кальвинистских авторов 19 века – таких, как Бьюкенен, Райл и Смитон – и, прежде всего, Джонатан Эдвардс, живший за столетие до них, поддерживали и защищали феномен пробуждения, стал, похоже, прочным обоснованием подлинности евангельского Пробуждения или пробуждений в 1859 году – в этом у Ллойд-Джонса не было ни тени сомнений. Ллойд-Джонс считал Джонатана Эдвардса – этого кальвинистского богослова, в личном опыте и книгах которого тема пробуждения отражена наиболее полно, – важнейшим представителем богословской мысли и просто замечательной яркой личностью. Он сравнивал его в позитивном ключе не только с пуританами, но даже с Лютером и Кальвином³⁰.

г. Условия пробуждения

Несмотря на твердое убеждение, что церковь должна молиться о пробуждении, Ллойд-Джонс всегда совершенно ясно и категорично указывал, что не существует каких-либо условий, выполнение которых (христианами) было бы достаточным само по себе для возникновения

²⁷ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 13.

²⁸ Цитата из Sargent, *Gems*, 256, (*Spiritual Blessing*, 67.)

²⁹ Lloyd-Jones, *Revival*, 99.

³⁰ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 355.

пробуждения. Как раз наоборот, пробуждение в первую очередь является проявлением славного Божьего полновластия. Слава и сила пробуждения, его польза для церкви как раз и состоит в том, чтобы показать, что пробуждение возникает только в результате Божьего вмешательства, а не планов и усилий людей. С дней Пятидесятницы и Реформации до времен Уитфилда и Уэсли и пробуждения 1859 года всегда возникал вопрос: «Что это?» Ллойд-Джонс считал, что ответ на этот вопрос может быть только один: «Это не то, что человек может сам организовать и сделать; совершенно очевидно, что это дело рук Бога»³¹. Одна из причин, почему это действительно очевидно, заключается в том, что почти всегда пробуждения начинались в тех местах и были связаны с теми людьми, о которых раньше мало кто слышал³².

Молитвы Богу о пробуждении важны – но не потому, что они гарантируют возникновение пробуждения, а потому что *только* Бог может послать пробуждение. Молитва о пробуждении напоминает христианину о его зависимости от Бога и лишает его религиозной самоуверенности. Именно по этой причине Ллойд-Джонс был так разочарован тем, что он называл «активизмом» в британском, и в особенности английском, евангеликализме, который больше внимания уделял планированию, чем молитвенным прошениям, и слишком полагался на евангелизационные компании³³. Ллойд-Джонс был убежден, что больше всего церкви необходимо то, что ни один человек не способен организовать и произвести – пробуждение.

Хотя Ллойд-Джонс был убежден, что не существует условий, достаточных самих по себе для инициирования пробуждения, он, судя по всему, придерживался мнения, что без некоторых необходимых условий пробуждение не произойдет. Существуют промежуточные периоды, через которые церковь, пережившая «великий грех и духовный упадок», должна пройти, прежде чем пробуждение станет возможным. Эти периоды включают осознание греха, покаяние и молитву³⁴.

Более того, Ллойд-Джонс прямо заявлял, что церковь должна придерживаться некоторых основных христианских доктрин как предусловий пробуждения. Три «абсолютно необходимые для пробуждения» доктрины – это христианский теистический взгляд на личностного полновластного Бога, авторитет Библии и греховность (и

³¹ Lloyd-Jones, *Revival*, 185.

³² Lloyd-Jones, *Revival*, 114-5.

³³ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 25.

³⁴ Lloyd-Jones, *Revival*, 153, 155, 161.

виновность) людей³⁵. Но, снова-таки, пробуждение не обязательно начнется после таких «подготовительных преобразований»; «доктринальная ортодоксия»³⁶ не гарантирует его.

д. Проявления пробуждения

Ллойд-Джонсу было хорошо известно, что многие евангельские верующие – и не в последнюю очередь те, кто вместе с ним придерживались кальвинистской сотериологии, – с некоторой подозрительностью относятся к «пробуждениям» из-за различных необычных явлений, являющихся частыми спутниками подобных событий. В своей проповеди на Деян. 2:12-13 он следующим образом объясняет эти «выходящие за рамки» явления, когда большое число людей, осознавая свою греховность, обращается к Богу. Во-первых, нет сомнения, что в подобных случаях всегда задействованы человеческие эмоции – и Ллойд-Джонс был уверен, что это хорошо³⁷. Истинная религия всегда содержит некий религиозный опыт, который включает эмоции и, так сказать, вовлекает не только разум, но и сердце³⁸. Также многие пробуждения – хотя и не все – сопровождают различные физические и психические реакции. Среди подобных явлений можно назвать случаи, когда люди падают на землю, входят в транс, получают риторические и пророческие дары и «способность предсказывать будущее»³⁹. Скептики пытались объяснить эти явления промывкой мозгов, истерией, «экстрасенсорикой» или даже делом рук дьявола. Однако когда свидетельства о пробуждениях внимательно изучались, все эти объяснения оказывались несостоятельными. По мнению Ллойд-Джонса как профессионального врача, подлинные симптомы истерии ни разу не имели места в истории пробуждения. И с чего бы это дьявол, например, стал наполнять церкви людьми, побуждая их посвящать свою жизнь евангельскому служению?⁴⁰

Возвращая слушателей к содержанию отрывка, на который он проповедовал, Ллойд-Джонс указал, что апостол Петр, отвергнув нелепые объяснения скептиков, обосновал свое объяснение произошедшего пророчеством Иоилия, который предсказал излияние Духа на всякую плоть, сопровождающееся такими явлениями, как пророчества и видения. Более

³⁵ Lloyd-Jones, *Revival*, 36-40.

³⁶ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 289.

³⁷ Lloyd-Jones, *Revival*, 133.

³⁸ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 357-8, 361, 369.

³⁹ Lloyd-Jones, *Revival*, 134-5.

⁴⁰ Lloyd-Jones, *Revival*, 136-141.

того, не нужно далеко ходить за другими ветхозаветными примерами подобных явлений⁴¹. По мнению Ллойд-Джонса, Писание ясно указывает, что необычные явления, иногда сопровождающие пробуждения, выявляют работу Святого Духа. Как врач, которому хорошо известны немощи человеческого тела, Ллойд-Джонс с готовностью признавал, что некоторые особо экстремальные явления можно (по крайней мере, отчасти) объяснить хрупкостью человеческой психики, подверженной чрезмерному эмоциональному стрессу. Действительно, некоторые явления могут быть результатом психологических факторов или даже действий дьявола, или попыток подделать то или иное поведение. Однако, если рассматривать в целом все обилие доказательств, это не причина опровергать объяснения, указывающие на действия Святого Духа⁴². По мнению Ллойд-Джонса, такие явления указывали на Божью славу⁴³.

Анализ взглядов Ллойд-Джонса

а. Взгляды Ллойд-Джонса на пробуждение в общем контексте его учения

Сущность и акценты учения Ллойд-Джонса о пробуждения легче понять, если рассматривать их в общем контексте его учения и служения. Его служение Евангелия было примечательным и выделялось на фоне большинства других британских церквей следующими моментами.

Прежде всего, Ллойд-Джонс был известен как великий проповедник. И дело не только в том, что многие считали его талантливым проповедником, но и в том, что в проповедническое служение он вкладывал большую часть своего времени и энергии. Хотя он нередко читал лекции студентам и другим людям, а также периодически проводил встречи – например, братские собрания служителей Вестминстерского Братства, – главный упор в своем служении (не только пасторском, но и как разъездного проповедника) он делал на разъяснительной проповеди. Он читал разные проповеди в Вестминстерской Часовне каждое воскресенье утром и вечером, а также по пятницам вечером. Часто с понедельника по четверг он проповедовал вечером в других местах Англии и Уэльса; однако всегда следил за тем, чтобы никакое приглашение не отвлекало его от проповеди в своей собственной церкви. В первой своей церкви в Аберавоне Ллойд-Джонс сосредоточился в своем служении на проповеди и молитве. Чаще

⁴¹ Lloyd-Jones, *Revival*, 142-3.

⁴² Lloyd-Jones, *Revival*, 145-6.

⁴³ Lloyd-Jones, *Revival*, 219.

всего он призывал церковь именно к молитве – например, к молитве о пробуждении. По мнению его жены, невозможно по-настоящему понять Ллойд-Джонса без глубокого осознания, что он «в первую очередь был человеком молитвы, и только затем – благовестником»⁴⁴.

Такая сосредоточенность на проповеди и молитве была, судя по всему, осознанным решением стараться следовать Божьим методам расширения царства Божьего, а не человеческим; и попыткой сохранять церковь в русле Божьих дел, а не человеческих. Аналогичным образом, стиль его проповеди был экспозиционным, в фокусе которого было желание провозглашать дела Бога с минимальным количеством «жизненных случаев» и «интересных историй».

В своих проповедях – в своей церкви или в других общинах – Ллойд-Джонс не исходил из предпосылки, что Евангелие «уже известно», что люди его понимают и верят в него. Его проповеди на вечерних воскресных богослужениях в Вестминстерской Часовне считались «евангелизационными». Мюррей пишет, что так можно охарактеризовать «по меньшей мере, половину» всех его проповедей⁴⁵.

Ллойд-Джонс верил, что церковь очень важна, и его беспокоило, что многие евангелисты больше внимания уделяют «движениям», чем поместным церквям⁴⁶. Он считал, что церковь всегда должна характеризоваться святостью, которая явно отличала бы ее от мира. И часто говорил о необходимости отделяться от тех церковных структур, которые себя скомпрометировали.

Взгляд Ллойд-Джонса на пробуждение тесно связан с перечисленными нами аспектами его учения. Это тем более заметно, если считать, что суть каждого упомянутого выше пункта (и, по сути, всего его служения) состоит в ударе на Божьем полномочии и Его славе. «В первую очередь мы должны думать о Боге, о Его славе, чести и имени»⁴⁷. Ллойд-Джонс был уверен, что пробуждение делает очевидным для всех, что именно Бог – и никто другой – свершает в Своей церкви труд непреходящей ценности, идет ли речь о покаянии и обращении, о дерзновенном свидетельстве и ненависти к греху. К тому же, в период пробуждения у мира нет сомнений, что церковь – действительно Божья, а

⁴⁴ Murray, *Lloyd-Jones*, 322.

⁴⁵ Murray, *Lloyd-Jones*, 323.

⁴⁶ Цитата из Sargent, *Gems*, 58, (*Gospel of God*, 241.)

⁴⁷ Lloyd-Jones, *Revival*, 191.

не просто еще один человеческий институт⁴⁸. «Что, если не пробуждение, лучше всего являет Божье полновластие?» – спрашивал Ллойд-Джонс⁴⁹.

б. Критика взглядов Ллойд-Джонса на пробуждение

Вызывает сомнения то, как Ллойд-Джонс использует Писание для обоснования своих взглядов на «крещение Святым Духом» и пробуждение. Мюррей, который чрезвычайно редко не соглашается с героем написанной им биографии, выразил мнение, что Ллойд-Джонс неверно интерпретирует Деян. 8:17; 9:18 как примеры получения (верующими) полной уверенности в спасении⁵⁰. Но даже если бы такое толкование было оправданным с точки зрения экзегетики, все равно осталась бы более фундаментальная проблема, касающаяся правомерности использования Деяний для поддержки определенных практик в современной церкви.

Есть опасение, что Ллойд-Джонс смешивал историю спасения (как она отражена в Писании) с работой Святого Духа в жизни каждого отдельного верующего. Великие события, раскрывающие на страницах Писания историю Божьего искупления, были уникальными и происходили только один раз, потому как из них формировалась повесть о Божьем спасительном труде, кульминацией которого стали смерть Христа, Его воскресение и сошествие Святого Духа в День Пятидесятницы. Следует проводить различие между завершенным трудом Христа и работой Духа Святого в тот или иной момент времени для применения результатов этого труда. Писание больше говорит о первом, чем о втором. Хотя исход (из Египта), крест и воскресение сохраняют свое богословское значение в жизни каждого верующего, эти события записаны не для того, чтобы их можно было повторить буквально и снова воспроизвести. Природу этих событий можно выразить фразой «раз и навсегда»⁵¹. У нас не больше оснований ожидать еще одной Пятидесятницы, чем ожидать еще одного распятия. По этой причине глубоко ошибочно рассматривать содержание Деяний 2 как нормативное – и тем более предписывающее – для церкви в наше время (что, судя по всему, и делал Ллойд-Джонс).

Ллойд-Джонс говорил о романтизации пробуждения, но есть иной вид романтизации, который, судя по всему, он разделял вместе с

⁴⁸ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 18

⁴⁹ Lloyd-Jones, *The Puritans*, 19.

⁵⁰ Murray, *Lloyd-Jones*, 2:488.

⁵¹ Richard B. Gaffin, *Perspectives on Pentecost: Studies in New Testament Teaching on the Gifts of the Holy Spirit* (Phillipsburg, NJ: P&R, 1979), 21-30.

христианскими реставрационистами, а именно, что церковь Деяний апостолов была совершенным, достойным подражания идеалом, к которому современная церковь должна вернуться. Подобные взгляды часто отстаивают те, кто отрицает важность доктрин для церкви. Однако их труднее совместить с учением такого человека, как Ллойд-Джонс, который верил, что христианам двадцатого века необходимо изучать, знать и держаться ортодоксальных доктрин, которые развивались на протяжении истории христианской церкви – ведь многие из этих доктрин получили свое развитие значительно позже написания книги Деяний, хоть и были библейски обоснованными.

При всем том, что Ллойд-Джонс подчеркивал важную роль церкви, многое в его учении о пробуждении имеет тенденцию приуменьшать эту роль. Во-первых, пробуждения, к которым Ллойд-Джонс так призывал, никогда не иницировались, по его словам, как официальное движение внутри церкви, но всегда начинались *вне* институциональной церкви⁵².

Во-вторых (что еще более важно), акцент Ллойд-Джонса на пробуждении и его настойчивое утверждение необходимости «экстраординарного» – т.е. чего-то такого, что выходит за рамки обычного церковного служения⁵³, – неизбежно релятивизировали служение «обычных средств благодати» в церкви⁵⁴. Это подтверждается и тем фактом, что сам Ллойд-Джонс не особо подчеркивал важность таинств. Он не только практически никогда не затрагивал тему крещения и Господней Вечери в своем публичном служении учителя Библии, но и (как считает Мюррей) объяснил свои взгляды на крещение лишь раз за все время служения⁵⁵. Подобное наблюдение вызвало бы большое удивление в отношении любого служителя – и тем более в отношении такого человека, как Ллойд-Джонс, который во всем другом ревностно стремился возвещать в проповеди «всю волю Божию»⁵⁶. И это еще более удивительно в свете того, что его служение, судя по всему, во многом отражало «Великое Поручение» Господа в Мф. 28:19-20 – идите, приобретайте учеников, крестите и учите.

⁵² Lloyd-Jones, *Revival*, 166-7.

⁵³ Lloyd-Jones, *Revival*, 175-7.

⁵⁴ Согласно Вестминстерскому полному катехизису, «общие для всех внешние средства, через которые Христос приобщает нас к благам, приобретенным Его посредничеством, – это все Его установления, прежде всего Его Слово, таинства и молитва; на избранных все это действует ко спасению» (вопрос 154).

⁵⁵ Murray, *Lloyd-Jones*, 2:790.

⁵⁶ D. Martyn Lloyd-Jones, *Preaching and Preachers* (London: Hodder & Stoughton, 1971), 61, 67, 262.

Можно привести несколько возможных объяснений такого игнорирования Ллойд-Джонсом темы крещения, но каждое из них поднимает новые вопросы касательно здравости его еклесиологии. Первое объяснение следующее: Ллойд-Джонс считал крещение «второстепенным вопросом», который не должен подрывать организационное единство евангеликов⁵⁷. Второе возможное объяснение – он не чувствовал большой необходимости быть в сколь-нибудь значительной мере подотчетным в своих доктринальных убеждениях перед той церковью и деноминацией, в которой нес служение. В Вестминстерской Часовне он получил должность проповедника (и оставался в ней) от конгрегационалистской церкви, взгляды которой на крещение противоречили его собственным взглядам. Возможно, именно это он имел в виду, когда иногда заявлял: «Я принадлежу только деноминации одного человека»⁵⁸. Третья возможная причина недостаточного внимания к таинствам заключается в том, что Ллойд-Джонс просто не считал их слишком важными. С одной стороны, это не удивительно, так как его взгляды были близки позиции пуритан, считавших опасной религиозную систему римо-католиков – а это, естественно, распространялось и на католическое учение о таинствах⁵⁹. С другой стороны, Ллойд-Джонс не просто отвергает взгляд римо-католиков на таинства, но и с ходу отмечает позицию Кальвина, реформатских вероисповеданий и большинства пуритан. Он не только отрицал крещение младенцев, но (что еще более важно) зашел так далеко, что даже сказал: «Через таинства благодать не сообщается»⁶⁰.

Возникает вопрос: не получилось ли так, что справедливо отвергая «ex opere operato» – взгляд римо-католиков (и англикан, симпатизирующих

⁵⁷ Murray, *Lloyd-Jones*, 2:791. Это кажется невероятным. Если членами одной общины будут и сторонники, и противники крещения младенцев, это чревато тем, например, что последние будут иметь христианское общение – и даже будут вместе участвовать в Господней вечере – с теми, кто, по их мнению, не были подлинным образом крещены, а значит и не являются подлинными христианами (по учению Нового Завета). И это полностью противоречит убеждению Ллойд-Джонса, что церковь должна быть чистой и «отделенной».

⁵⁸ Murray, *Lloyd-Jones*, 2:791. Цитата оттуда же. Под руководством Ллойд-Джонса Вестминстерская Часовня позднее вышла из деноминации конгрегационалистов и вошла в Братство независимых евангельских церквей.

⁵⁹ См., например, его высказывания о религиозной системе римо-католиков в проповеди, которую он вначале прочел в Торонто и которую затем напечатали в журнале “The Gospel Witness” (дата неизвестна) под названием “Roman Catholicism”. В настоящее время эту проповедь можно найти в D. Martyn Lloyd-Jones, “Roman Catholicism,” n.p. [cited 1 May 2010]. Online: <http://www.ianpaisley.org/article.asp?ArtKey=lloydjones>.

⁶⁰ Sargent, *Gems*, 262, (*The Righteous Judgement of God*, 164.)

католичеству) на действенность таинств, Ллойд-Джонс пришел к выводу (ошибочному), что существует только одна альтернатива: подчеркивать приоритет Слова над таинствами и не допускать даже мысли о том, что через принятие таинства сообщается благодать? Такое предположение кажется вполне вероятным – особенно в свете того, что Ллойд-Джонс, противостоя католическому взгляду, как-то сказал: «Я без колебаний принимаю точку зрения великих отцов протестантизма, утверждавших, что прежде всего и важнее всего – проповедь Слова»⁶¹. Это, безусловно, так, но в то же время отцы протестантизма ни в коем случае не отрицали (за исключением, разве что, Цвингли), что таинства действительно сообщают благодать верующим – посредством действия Святого Духа.

Отметим, что хотя Ллойд-Джонс и учил об «экстраординарном» и молился об этом, он без устали и верно свершал «ординарную» церковную работу. Он никогда не пренебрегал другими основными средствами благодати – молитвой и проповедью, – даже если, являясь убежденным кальвинистом, не так высоко ставил таинства, как Кальвин.

Можно еще добавить следующее: хотя Ллойд-Джонс и понимал важность поместной церкви, он, похоже, всегда оставался несколько скептическим по отношению к деноминациям и институциональной церкви. Это во многом можно объяснить тем, что его детство в Уэльсе совпало с тем периодом, когда все крупные деноминации поддались либерализму. Хотя Ллойд-Джонс с малых лет посещал кальвинистскую методистскую церковь и еще ребенком стал ее членом, позже он пришел к убеждению, что по-настоящему он обратился, когда ему было уже за двадцать и он работал в больнице Святого Варфоломея в Лондоне. О своем детстве он писал: «Хотя в те годы я слышал самых известных проповедников Уэльса из всех деноминаций, не могу припомнить, чтобы проповедь кого-нибудь из них затронула мою совесть»⁶². Более того, он глубоко сокрушался из-за того, что его отец – который также посещал церковь – умер, так и не услышав (по мнению Ллойд-Джонса) «спасительной евангельской вести»⁶³.

Заключение

Ллойд-Джонс пользовался заслуженным авторитетом среди евангельских верующих за свое верное, мужественное и неустанное

⁶¹ Цитата из Sargent, *Gems*, 263, (*Great Doctrines of the Bible*, 3:32.)

⁶² Цитата из Murray, *Lloyd-Jones*, 1:57-8

⁶³ Murray, *Lloyd-Jones*, 720.

евангельское служение. В век, когда многие евангельские служители были убеждены, что новые времена требуют новых методов, он с непоколебимой последовательностью использовал только те методы, которые считал установленными Самим Богом: обычные средства благодати – проповедь Слова Божьего и молитва. Он был глубоко убежден в авторитетности Божьего Слова – и эта убежденность не только питала его проповеди, но и определяла сам метод свершения его служения в целом. Ллойд-Джонс не просто верил в *sola scriptura*, но и жил в соответствии с этой верой. Это характеризовало не только его учение, но и те два вида деятельности, которым он посвящал свое время на протяжении всей своей жизни, – проповедь и молитву. В этом отношении он Божьей благодатью и своим верным примером сделал очень многое, чтобы укрепить и направить евангельскую церковь Британских островов. В то время, когда многих евангельских верующих больше вдохновляли парацерковные организации и миссии, чем сама церковь – и такая ситуация длилась более столетия, – Ллойд-Джонс любил поместную общину и желал ее развития с верой, что она является Богом установленным центром Божественной деятельности в этом мире.

Однако в большей мере из-за несколько ошибочной экклесиологии и в меньшей мере из-за чрезмерного акцента на необходимости пробуждения влияние Ллойд-Джонса на церковь Британии было в чем-то неоднозначным. С одной стороны, его учение о пробуждении стало важным напоминанием для реформатских евангельских верующих о полновластии Святого Духа, от действий Которого напрямую зависит каждый аспект церковного служения и к Которому, следовательно, следует обращаться в молитве с регулярностью, отображающей эту реальность. С другой стороны, учение Ллойд-Джонса о пробуждении не могло не преуменьшать важность церкви. Во-первых, потому что, по его мнению, пробуждение всегда начинается вне церкви. А во-вторых, потому что сосредоточенность на экстраординарных явлениях, сопровождающих пробуждение, не может не релятивизировать обычные средства благодати, установленные полновластным Богом для постоянного духовного насыщения и укрепления Его народа внутри поместной церкви. Этот второй минус подтверждается тем, что Ллойд-Джонс, похоже, не считал таинства особо важными для жизни церкви, в то время как проповедь и молитву ставил очень высоко.

Хотя Ллойд-Джонс был убежден, что для евангельских верующих в наши дни важно держаться здоровых доктрин их предшественников вообще и кальвинистских доктрин благодати в частности, хотелось бы, чтобы он сам придерживался экклесиологии отцов-пуритан и не отходил от

реформатского взгляда на таинства. Именно такой взгляд на таинства помог бы ему сочетать свою любовь к церкви Божьей, свое посвящение в обычном церковном труде с главным акцентом в его учении о пробуждении на том, что мы всегда зависим от Бога, Который свершает Свой суверенный труд через Святого Духа для оживления, духовного насыщения и ободрения Своей церкви. Эта работа Духа не ограничена временами пробуждения – даже если исторические свидетельства предполагают, что в определенные периоды такая работа может свершаться более интенсивно, – но, как учили реформаторы, Дух Святой трудится теми способами и через такие установления, которые известны нам как обычные средства благодати. Вестминстерская Ассамблея выразила это следующим образом:

Благодать, явленная в таинствах, которые совершаются должным образом (или через них), исходит не от какой-либо силы, заключенной в самих таинствах. Действенность таинств зависит и не от благочестия или намерений того, кто их совершает, а *от воздействия Духа* и от слов, сказанных при их установлении⁶⁴.

Когда мы приходим к Богу с верой, что Он подаст нам именно то, что обещал подавать через те средства, которые установил в Своей суверенной воле – в первую очередь через проповедь Слова и затем через отправление таинств, – нам следует также ревностно просить Святого Духа, чтобы Он свершал обещанный Им труд, без чего проповедь Слова и участие в таинстве будут пустыми и бесплодными. Хотя Бог и установил, чтобы церковь пользовалась этими обычными средствами благодати, мы остаемся зависимыми от того труда, который Бог свершает через них для блага Своего народа. Поэтому мы должны ради этой цели регулярно молиться, чтобы Бог посредством Святого Духа делал проповедь Его Слова и отправление таинств действенным для церкви. Так что же, можем ли мы извлечь что-то полезное из учения Ллойд-Джонса о пробуждении, несмотря на изложенные выше серьезные критические замечания? Главный урок – это напоминание нам, кальвинистам, что мы зависим от труда Святого Духа и должны молить Бога, чтобы этот труд свершался.

Алистер Торренс

Академический декан Евангельской реформатской семинарии Украины

⁶⁴ Вестминстерское вероисповедание, 27.3.

Библиография

Assembly, Westminster. *The Westminster Confession of Faith: Together with the Larger Catechism and the Shorter Catechism with the Scripture Proofs*. Lawrenceville, GA: Christian Education & Publications, 1990.

Gaffin, Richard B. *Perspectives on Pentecost: Studies in New Testament Teaching on the Gifts of the Holy Spirit*. Phillipsburg, NJ: P&R, 1979.

Lloyd-Jones, D. Martyn. *Preaching and Preachers*. London: Hodder & Stoughton, 1971.

———. *The Puritans: Their Origins and Successors*. Edinburgh: Banner of Truth, 1987.

———. *Revival*. Basingstoke: Marshall Pickering, 1986.

———. "Roman Catholicism." No pages. Cited 1 May 2010. Online: <http://www.ianpaisley.org/article.asp?ArtKey=lloydjones>.

Murray, Iain Hamish. *David Martyn Lloyd-Jones*. 2 vols. Edinburgh: Banner of Truth, 1982, 1990.

Packer, J. I. *A Quest for Godliness: The Puritan Vision of the Christian Life*. Wheaton, Ill.: Crossway, 1994.

Sargent, Tony. *Gems from Martyn Lloyd-Jones: An Anthology of Quotations from 'the Doctor'*. Milton Keynes: Paternoster, 2007.