

Христианский Шаббат: человеческое изобретение или недооцененное благо?

«Посему для народа Божия еще остается субботство (σαββατισμὸς, соблюдение Шаббата)» (Евр. 4:9)

Алистер Торренс

Аннотация

О Шаббате сейчас редко говорят в наших церквях и семинариях. Тот небольшой интерес, который эта тема все еще вызывает, чаще всего показывает, что она ассоциируется с определенным скептицизмом или «законничеством». Действительно, есть несколько весомых возражений против взгляда на Шаббат, изложенного в Вестминстерском исповедании веры, согласно которому Бог желает, чтобы мы отдали Ему целый день для поклонения, и что «начиная с воскресения Христова» этим днем считается первый день недели, или Господний день. В этой статье мы постараемся рассмотреть и ответить на все наиболее серьезные возражения против этой точки зрения. Однако, что более важно, мы начнем с изложения того, что Писание учит о Шаббате нового завета – не просто как о части Божьего нравственного закона, но и как о великом благе для Божьего народа сегодня.

Современная церковь

«Ни одна заповедь не предписывается более строго в Ветхом Завете, а в Новом Завете, вопреки широко распространенному мнению, ни одна из них не почитается нашим Господом более высоко», – утверждает один известный профессор реформатской семинарии¹. Однако сегодня в церквях Украины (да и во многих других странах мира) тема соблюдения Шаббата кажется многим людям совершенно экзотической. Либо она вообще не попадает в поле зрения среднестатистического прихожанина, либо, если попадает, то часто считается неактуальным пережитком ушедшей эпохи или

¹ Ричард Гэффин – почетный профессор библейского и систематического богословия в Вестминстерской богословской семинарии в Филадельфии. Цит. по: Richard Gaffin, *Calvin and the Sabbath: The Controversy of applying the Fourth Commandment* (Fearn: Mentor, 1998), 9.

небиблейской² аномалией церковной истории. Так часто происходит и сегодня, даже в тех странах, где всего два поколения назад день Господень широко соблюдался христианами, а торговля в этот день была ограничена законом. Но почему? И какое значение христианский Шаббат и его соблюдение должны иметь для верующих в таких странах, как Украина, где исторически никогда не было широко распространенной практики соблюдения дня Господня?

Это относительное пренебрежение вовсе не ограничивается (как можно было бы ожидать) теми церквями, которые отвергают непреходящую значимость Десяти заповедей для христиан сегодня. Такое же пренебрежение нередко наблюдается и в церквях, которые учат о том, что Декалог как вечный Божий нравственный закон сохраняет силу. Самое примечательное, что эта тема даже несколько игнорируется в реформатских и (особенно) пресвитерианских церквях, которые в своих исповеданиях официально учат о соблюдении дня Господня как христианского Шаббата!

Отношение к Шаббату в Украине обусловлено множеством факторов: от идеи, что законы императора Константина о воскресном дне были главной причиной якобы человеческого нововведения – перенесения Шаббата с седьмого дня недели на первый, до идеи, что четвертую заповедь следует считать чисто Моисеевым законом, которому христиане больше не подчиняются, или идеи, что эсхатологическим исполнением четвертой заповеди стал духовный покой во Христе, с приходом которого повеление соблюдать иудейский (или любой другой) еженедельный Шаббат отменяется.

Еще одним важным фактором в украинском контексте является, с одной стороны, относительно большое количество адвентистов седьмого дня и сторонников мессианского иудаизма. Это означает, что для многих людей в Украине единственные саббатариане³, о которых они слышали, – это те, кто придерживается не христианского⁴ Шаббата (первого дня), а

² Возможно, самая примечательная работа из евангельской среды вышла под редакцией Дональда Карсона: D.A. Carson (ed.), *From Sabbath to Lord's Day: A Biblical, Historical and Theological Investigation* (Grand Rapids: Zondervan, 1982).

³ Этим понятием обозначаются те, кто полагает, что Писание обязывает соблюдать Шаббат и сегодня – будь то на основании четвертой заповеди или Быт. 2:2, 3 как установления творения.

⁴ Такое понятие, например, встречается в разделе 21:7 Вестминстерского вероисповедания, или же в разделе 22:7 производного от него Второго Лондонского баптистского вероисповедания (1689).

иудейского⁵ (седьмого дня). С другой стороны, православные церкви, следуя ранним отцам церкви, считают, что иудейская суббота была отменена и *заменена* днем Господним, а не перенесена на первый день.

Я считаю, что понимание дня Господнего как христианского Шаббата полностью соответствует Библии, и что его соблюдение – это большое преимущество, которое стоит переоценить (или открыть) нашим евангельским, реформатским и пресвитерианским общинам. Однако, предвидя возражения против этого предложения, будет полезно рассмотреть самые распространенные из них, а перед этим раскрыть это понимание в форме утверждений, а не отрицаний.

Большинство распространенных возражений против христианского Шаббата и его соблюдения можно сгруппировать таким образом: 1) Соблюдение Шаббата является «законничеством»; 2) Шаббат был исключительно частью (обрядового) Моисеева закона, который не распространяется на верующих Нового Завета; 3) В отличие от остальных девяти заповедей, четвертая заповедь не повторяется в Новом Завете явным образом; 4) Павел в своих Посланиях объявляет недействительным соблюдение Шаббата и называет все дни равными; 5) Шаббат был исключительно знаком Божьего завета с Израилем и не имеет отношения к церкви, собранной из язычников; 6) идея *христианского* Шаббата первого дня является фикцией, потому что день Шаббата не может переноситься; 7) Шаббат был прообразом духовного покоя во Христе, который теперь наступил; 8) мнение, изложенное в Гейдельбергском катехизисе, противоречит учению о Шаббате Вестминстерской ассамблеи.

В этой статье я пытаюсь рассмотреть эти вопросы в свете Писания, а также его понимания и исполнения церковью, в особенности пресвитерианскими и реформатскими церквями. Я привожу доводы в пользу того, что христианский Шаббат – это никак не человеческое изобретение, а дарованное Богом благо.

Краткое изложение повеления о Шаббате

Будет полезно рассмотреть тему этой статьи в контексте наиболее значимых отрывков из Писания и исповеданий веры. Наиболее важны в этом смысле четвертая заповедь и разделы 21:7-8 Вестминстерского

⁵ Отцы церкви и реформаторы использовали это понятие, обозначая им соблюдение ветхозаветным Израилем субботы на седьмой день.

исповедания веры. Вестминстерские стандарты являются последним из основных реформатских исповеданий и содержат наиболее подробное изложение учения о Шаббате.

⁸ Помни день субботний, чтобы святить его; ⁹ шесть дней работай и делай всякие дела твои, ¹⁰ а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришлец, который в жилищах твоих; ¹¹ ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его (Исх. 20:8–11)

Необходимость уделять часть времени служению Богу заложена в нашей природе, поэтому и в Слове Божиим ясно выражена вечная нравственная заповедь, обязательная для всех людей во все времена – святить в Господе один день из семи, особо указанный Богом. От сотворения мира до воскресения Христа этим днем был последний день недели, а со времени воскресения Христа им стал первый день недели, именуемый в Писании днем Господним. Празднование первого дня как христианской Субботы сохранится до конца времен (Вестминстерское вероисповедание, 21:7).

Христианская Суббота, то есть посвящение дня Господу, совершается тогда, когда люди, подготовив должным образом свои сердца и распорядившись заранее всеми обычными делами, не только в течение всего дня сохраняют священный покой от своих трудов, от разговоров и мыслей о своих мирских занятиях и развлечениях, но и проводят все время в служении Богу, в собраниях и наедине, и в исполнении необходимых обязанностей и дел милосердия (Вестминстерское вероисповедание, 21:8).

Учение церкви о Шаббате

Эдемский сад был местом особого присутствия Бога и тесного общения между человеком и Богом. В этом смысле он предвосхищал скинию и храм, церковь и, в конечном итоге, новые небеса и новую землю. В книге Исход мы читаем о местах, называемых «священными», где Бог присутствует в особом смысле: например, земля под ногами Моисея, когда он наблюдал

богоявление у горящего куста (Исх. 3:5), или Святое Святых, где находился ковчег завета (Исх. 26:33–34). В Исх. 12:16, устанавливая праздник Пасхи, Бог также повелевает Своему народу проводить «священное собрание», когда они не должны делать никакой работы, «в первый день... и в седьмой день...». Но интересно, что в Книге Бытия не упоминаются священные места. Там есть только священный день, выделенный Богом. В Быт. 2:2–3 говорится, что поскольку Бог почил в этот день от всех дел творения, Он «благословил день седьмой и освятил его».

Мы верим, что этот седьмой день, который Бог *освятил*, является тем же самым днем, который Бог в Декалоге называет «днем субботним» и требует от нас «помнить» его и «*святить*»⁶. В обоих случаях акцент делается на освящении дня, и в обоих случаях важен элемент покоя. Поскольку Бог почил в этот день, то и люди, созданные по образу Божьему, не должны «делать никакой работы» в этот день. По отношению к Шаббату человек должен подражать своему Творцу.

Хотя все последствия того, что Бог освятил седьмой день в Быт. 2:2–3 (и выделил его для особой святой цели), возможно, не были полностью ясны человеку из одного только текста Бытия, но если прочитать его в свете последующего Божьего откровения, то остается мало места для сомнений в том, что Шаббат был введен с началом творения. Это «установление творения», как называл его Джон Мюррей⁷ и другие, было, наряду с другими, дано Адаму и Еве еще до грехопадения и по этой причине является универсальным и постоянным. Здесь вспоминаются слова Иисуса о том, что «суббота создана для человека» (Мк. 2:27). Хотя сам термин «суббота» не используется в Быт. 2, корневой глагол לָדַשׁ, шабат («почивать»), используется в стихах 2 и 3. Как человеку, созданному по образу Бога-Царя, было дано господство над животным миром, так и человек, созданный по образу Божьему, должен был следовать Божьему образцу: шесть дней работать и один отдыхать. Таким образом, Шаббат (как семья и работа) – это установление творения, то есть повеление Бога, не связанное с грехом и грехопадением.

В Исх. 16 подтверждается мысль о том, что Бог ввел Шаббат еще в Быт. 2, поскольку здесь говорится, что Божий народ должен был соблюдать субботу *до того*, как Моисей получил четвертую заповедь на горе Синай:

⁶ Исх. 20:8.

⁷ См., например, “The Sabbath Institution” in *Collected Writings of John Murray* (Edinburgh: Banner of Truth, 1976), I:205-216, 205.

²² В шестой же день собрали хлеба вдвое, по два гомора на каждого. И пришли все начальники общества и донесли Моисею. ²³ И он сказал им: вот что сказал Господь: завтра покой, святая суббота Господня; что надобно печь, пеки́те, и что надобно варить, варите сегодня, а что останется, отложите и сберегите до утра. ²⁴ И отложили то до утра, как повелел Моисей, и оно не воссмердело, и червей не было в нем. ²⁵ И сказал Моисей: ешьте его сегодня, ибо сегодня суббота Господня; сегодня не найдете его на поле (Исх. 16:22–25).

Лев. 23:3 помогает понять, в чем состояло освящение субботы:

Шесть дней можно делать дела, а в седьмой день суббота покоя, священное собрание; никакого дела не делайте; это суббота Господня во всех жилищах ваших.

Таким образом, этот день предназначен не только для торжественного отдыха, но и для священного собрания. Это уже наводит на мысль, что мы соблюдаем святость дня, проводя его в поклонении. Книга пророка Исаии ясно подтверждает эту связь между поклонением и субботой⁸. В Ис. 66:23 говорится: «Тогда из месяца в месяц и из субботы в субботу будет приходить всякая плоть пред лице Мое на поклонение, говорит Господь». А в Ис. 56:6-7 Бог обещает: «всех, хранящих субботу от осквернения ее и твердо держащихся завета Моего, Я приведу на святую гору Мою и обрадую их в Моем доме молитвы; всесожжения их и жертвы их будут благоприятны на жертвеннике Моем, ибо дом Мой назовется домом молитвы для всех народов».

Как неотъемлемую часть нравственного закона⁹ Бог повторяет требование соблюдения субботы в четвертой заповеди, ссылаясь на свой собственный пример при сотворении мира (Исх. 20:8–11). Но формулировка четвертой заповеди во Второзаконии 5:12–15 добавляет еще один аспект к соблюдению субботы – аспект искупления. В ст. 15 Бог призывает Израиль

⁸ Ryan M. McGraw, *The Day of Worship: Reassessing the Christian Life in Light of the Sabbath* (Grand Rapids: Reformation Heritage Books, 2011), ebook, Kindle location 698-734.

⁹ Защита исторического церковного понимания библейского закона в рамках трех категорий: (вечного) нравственного, (временного) обрядового и (временного) гражданского, выходит за рамки данной статьи. Эта модель в последние годы часто подвергается нападкам в академической среде, но разделения и выделение приоритетов в отношении Божьих законов четко прослеживаются в каноне, и мы считаем, что лучшей альтернативы пока не найдено. См. недавнюю защиту этого трехчастного деления в: Philip S. Ross, *From the Finger of God: The Biblical and Theological Basis for the Threefold Division of the Law* (Fearn: Mentor, 2010).

помнить, как Он спас их от рабства в Египте. Как сказал Райан Макгроу: «Все люди должны соблюдать Шаббат, потому что Бог – их Творец, но Божий народ должен соблюдать его еще и потому, что Он – их Искупитель»¹⁰.

Хотя некоторые принимают это дополнительное значение Шаббата за основное, а затем делают вывод, что первое пришествие Христа-Искупителя почти исчерпывает значение Шаббата (что ведет к отмене соблюдения еженедельного Шаббата), мы видим, что Писание не подчеркивает искупление как основной аспект Шаббата и тем более не учит, что это единственный аспект Шаббата.

Более того, даже если бы можно было показать, что искупление является главным аспектом Шаббата, мы считаем, что библейски верная эсхатология требует рассмотрения того, чему еще только надлежит исполниться, когда Христос вернется, а не только очень значимых спасительных благословений, уже осуществленных во Христе во время Его первого пришествия. Другими словами, если соблюдение еженедельного Шаббата предвосхищало реальность искупления, то до тех пор, пока полнота искупления еще не наступила, «остаётся соблюдение Шаббата (σαββατισμὸς) для народа Божьего» (Евр. 4:9)¹¹.

И если, как предполагается во Втор. 5:15, соблюдение Шаббата подразумевает воспоминание о нашем спасении, то, кажется, еще меньше оснований полагать, что еженедельное соблюдение Шаббата уже должно быть отменено. Если мы правы в том, что, согласно Исх. 31:13–17, Шаббат является знаком вечного завета благодати между Богом и Его народом, который должен хранить «субботу в роды свои, как завет вечный»¹², то мы вправе ожидать, что это относится к новому завету в той же мере, что и к предыдущим эпохам завета благодати.

Теперь мы более подробно рассмотрим два отрывка, в которых приводятся аргументы в пользу соблюдения еженедельного Шаббата и сегодня.

¹⁰ McGraw, *Day of Worship*, Kindle location 201.

¹¹ Перевод автора. См. пояснения ниже.

¹² См. ответ на возражение 5 ниже.

Евр. 3:7–4:11

С самого начала (1:1–2) Послания к евреям мы понимаем, что оно имеет глубокий эсхатологический характер¹³. В то же время Послание носит и увещательный характер, что, как мы полагаем, подтверждается автором в 13:22, где Послание резюмируется как «слово увещания». Евр. 3:7–4:11 – это комментарий к Пс. 94:7–11, где Бог призывает свой народ не повторять неверность Израиля в пустыне, который целое поколение «блуждал», так что в итоге Бог в гневе поклялся: «Не войдут они в покой Мой». Автор Послания к евреям, похоже, проводит параллель между Израилем в пустыне (спасенным из Египта, но еще не вошедшим в «покой» обетованной земли) и современной церковью, чтобы увещевать последнюю к вере и послушанию, «чтобы не было в ком из вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живаго» (3:12). Автор упоминает «покой» или «Мой покой» в этом отрывке несколько раз, ссылаясь на Ханаан (в который Израилю еще предстояло войти) согласно Пс. 94, или на церковь, входящую в Божий эсхатологический покой (или вечный Шаббат) в будущем. В Евр. 10:3–4 это обетование покоя обосновывается ссылкой на Быт. 2:2–4. Это свидетельствует о том, что автор считает установлением творения тот день, в который Бог почил, благословил и освятил.

Линкольн в книге *From Sabbath to Lord's Day* толкует слова из Евр. 4:10 «Ибо, кто вошел в покой Его, тот и сам успокоился от дел своих, как и Бог от Своих» в духовном смысле, имея в виду опыт спасения во Христе и покой от греха (злых дел). Но, как показал Ричард Гэффин, такое толкование несостоятельно, потому что для того, чтобы сравнение имело силу, необходимо, чтобы мы подражали Богу, который в таком случае должен считаться отдохнувшим от *греховных* дел, что невозможно. Покой «от дел своих» – это (наступающий все еще в будущем) покой от земных дел в вечности (ср. будущий покой в Ханаане от нынешних трудов в пустыне в Пс. 94). Это «покой», в который мы должны «постараться войти» (4:11) и который ожидает окончательного исполнения Божьего обетования (4:1). «Некоторым остается войти в него» (4:6). «Покой Мой» – это вечный Божий Шаббат. Он вошел в него после завершения Своих дел творения, которые «были совершены еще в начале мира» (4:3)¹⁴.

¹³ Здесь я многим обязан прекрасной экзегезе Ричарда Гэффина: “A Sabbath Rest Still Awaits the People of God,” in *Pressing toward the Mark: Essays Commemorating Fifty Years of the Orthodox Presbyterian Church*, eds. Dennison and Gamble (Philadelphia: Orthodox Presbyterian Church, 1986), 33–51.

¹⁴ То, что Шаббат Самого Бога (Его покой от дел творения) продолжается с момента завершения начальной недели творения, подтверждается Ин. 5:17, где логика

Послание к евреям содержит много примеров осуществленной эсхатологии (1:2, 2:3, 12:22), но, как и следовало ожидать от книги, содержащей так много увещаний (и вступившей в силу эсхатологии), в ней также упоминаются аспекты спасения, которые еще не наступили: Христос «во второй раз явится» (9:28), а верующие «имеют наследовать спасение» (1:14) и ищут града будущего (13:14)¹⁵. Именно в контексте этих отрывков мы читаем Евр. 4:9–11:

⁹ Посему для народа Божия еще остается субботство. ¹⁰ Ибо, кто вошел в покой Его, тот и сам успокоился от дел своих, как и Бог от Своих. ¹¹ Итак постараемся войти в покой оный, чтобы кто по тому же примеру не впал в непокорность.

В Евр. 4:9 для указания на покой Шаббата, который остается для народа Божьего, используется слово σαββατισμός, тогда как в стихах 1, 3, 5, 10 и 11 для указания на покой, в который народ Божий должен постараться войти, используется другое слово, κατάπαυσις. Учитывая то, насколько часто в этом разделе употребляется слово κατάπαυσις, можно сделать вывод, что автор имел богословские основания сознательно выбрать другое слово в стихе 9 для того, чтобы передать им другое значение. Хотя существительное σαββατισμός является *hapax legomenon* (то есть встречается только раз), оно производно от греческого глагола σαββατίζω, который используется в Септуагинте для перевода еврейского «почивать» или «соблюдать Шаббат». Так, согласно Исх. 16:30, «народ покоился (или «субботствовал» – לָדַשׁ!) в седьмой день», услышав перед этим следующее: «Господь дал вам субботу (לַדְּשִׁי)…, никто не выходит от места своего в седьмой день» (Исх. 16:29). В Лев. 26:34 мы читаем: «Тогда удовлетворит себя земля за субботы свои во все дни запустения своего; когда вы будете в земле врагов ваших, тогда будет покоиться (σαββατιέι, לָדַשׁ), земля и удовлетворит себя за субботы свои»¹⁶, а в 2 Пар. 36:21: «доколе ... земля не отпраздновала суббот своих. Во все дни запустения она

сравнения требует, чтобы и Иисус (исцеливший человека в еженедельную субботу), и Бог Отец выполняли определенные виды работ *во время субботы*. Обратите внимание, что и ст. Евр. 4:3 («А входим в покой мы уверовавшие») относится не к настоящему (Линкольн утверждает, что это подлинное настоящее), а к будущему. В противном случае, как указывает Гэффин, это не соответствовало бы параллели с пустыней, к которой апеллирует автор. Гэффин приводит в этой связи ссылку на Деян. 14:22 («...увещевая пребывать в вере и поучая, что многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие»), где ни один комментатор не считает, что похожая фраза, стоящая в грамматическом настоящем времени, относится к подлинному настоящему (Gaffin, *Sabbath Rest Still Awaits*, 43).

¹⁵ Gaffin, *Sabbath Rest Still Awaits*, 34.

¹⁶ Pipa, *The Lord's Day*, 113-114.

субботствовала (ἐσαββάτισεν ἡρᾶς) до исполнения семидесяти лет». Вероятно, Игнатий также использовал слово σαββατίζω в смысле соблюдения Шаббата¹⁷, а «соблюдение Шаббата» – это единственное значение слова σαββατίζω, которое приводится в греческо-английском лексиконе Лиддла-Скотта-Джонса (LSJ)¹⁸.

Другими словами, σαββατισμός в Евр. лучше всего перевести как «соблюдение Шаббата»¹⁹. В таком случае автор Послания к евреям говорит не только о том, что верующего ожидает будущий покой от земных дел на новых небесах и новой земле, но и о том, что до тех пор остается соблюдение (еженедельного) Шаббата. То, что Бог призывает нас продолжать соблюдать еженедельный Шаббат в новом завете как предвестие и предвкушение вечного покоя Божьего Шаббата, в который мы как Божий народ в конце концов войдем, кажется вполне логичным и уместным. Более того, было бы странно ожидать, что знак этого покоя будет отменен, пока какая-то часть обещанного «покоя» для Божьего народа остается в будущем.

Божий Шаббат как наша вечная цель – важный аспект этого отрывка, в котором, вопреки интерпретации Линкольна и ей подобным, нет акцента на Шаббате как образе духовного покоя, антитипом и исполнением которого является Христос. Линкольн, в любом случае, уделяет слишком мало внимания тому факту, что Христос придет в два этапа, и забывает, что духовные блага, которые мы уже имеем во Христе, – это еще не вся полнота спасения, которая принадлежит второму пришествию Христа. Говоря языком Послания к евреям 3-4, мы сегодня подобны Израилю в пустыне, который уже избавлен от рабства в Египте (обрел духовный покой во Христе), но еще не вошел в землю обетованную (не вошел в Божий вечный Шаббат на новых небесах и новой земле). Поэтому автор призывает нас продолжать соблюдать еженедельный Шаббат как знак, который указывает на будущую реальность. Соблюдение Шаббата подразумевает еженедельное предвкушение вечности с Богом.

¹⁷ Ibid., 114.

¹⁸ H. G. Liddell and R. Scott, *A Greek-English Lexicon: a new [9th] ed. rev. and augm. throughout by Sir Henry Stuart Jones* (Oxford: Clarendon Press, 1940). Онлайн: <https://artflsrv03.uchicago.edu/philologic4/LSJ/navigate/1/table-of-contents/>.

¹⁹ Это признается даже авторами книги *From Sabbath to Lord's Day*: например, на с. 395 Линкольн переводит σαββατισμός как «соблюдение Шаббата».

Ис. 58

¹³ Если ты удержишь ногу твою ради субботы от исполнения прихотей твоих во святой день Мой, и будешь называть субботу отрадой, святым днем Господним, чествуемым, и почтишь ее тем, что не будешь заниматься обычными твоими делами, угождать твоей прихоти и пустословить, – ¹⁴ то будешь иметь радость в Господе, и Я возведу тебя на высоты земли и дам вкусить тебе наследие Иакова, отца твоего: уста Господни изрекли это (Ис. 58:13–14).

Возможно, самое важное, что нужно понять в утверждениях из Ис. 58 о соблюдении Шаббата, это то, что, как следует из контекста, в них речь идет о соблюдении Шаббата уже при наступлении нового завета. Песнопения из Ис. 42:1–9; 49:1–13; 50:4–11 и 52:13–53:12 в конечном итоге указывают на пришествие Христа, который станет посредником нового завета (Ис. 59:21)²⁰, чья заместительная смерть примирит с Богом (Ис. 53:5) грешников, которые составят многонациональный народ нового завета. Бог сделает Его «светом народов, чтобы спасение Мое простерлось до концов земли» (Ис. 49:6).

В Исаии 56 суббота упоминается трижды. Обратите внимание, что Бог говорит в этой главе об иноземцах и евнухах. В стихе 8 Господь обещает «собрать» таких «рассеянных израильтян» и «еще других». Господь даст «евнухам, хранящим субботы Мои» (ст. 4), «вечное имя» «в доме Моем» (ст. 5). Даже иноплеменники будут служить Богу как священники (ст. 6); и, если они будут соблюдать субботу, Бог обещает им: «И обрадую их в Моем доме молитвы; всесожжения их и жертвы их будут благоприятны на жертвеннике Моем» (ст. 7). Мы знаем, что весь этот отрывок должен говорить о новом завете, потому что ни иноплеменник, ни евнух не могли присоединиться к Божьему народу в таком поклонении во времена старого завета²¹.

Итак, согласно Ис. 56, соблюдение Шаббата – это важнейший элемент в картине подлинного благочестия народа Божьего нового завета. Более того, стихи 4 и 6 проводят сильные параллели между соблюдением завета и соблюдением Шаббата, даже наводя на мысль, что именно соблюдение

²⁰ «И придет Искупитель Сиона и сынов Иакова, обратившихся от нечестия, говорит Господь. И вот завет Мой с ними, говорит Господь: Дух Мой, Который на тебе, и слова Мои, которые вложил Я в уста твои, не отступят от уст твоих и от уст потомства твоего, и от уст потомков потомства твоего, говорит Господь, отныне и до века» (Ис. 59:20–21).

²¹ McGraw, *Day of Worship*, Kindle location 722.

Шаббата в первую очередь свидетельствует о верности завету народа Божьего во времена нового завета. Ис. 56 показывает нам, что контекст главы 58 заключается в том, что Шаббат является днем поклонения для новозаветного народа Божьего, то есть для современных христиан.

Необычное выражение «Если ты удержишь ногу твою ради субботы» (Ис. 58:13) указывает на то, чтобы не пренебрегать Шаббатом, буквально топчась по нему (ср. Ис. 1:12)²². Еврейское слово *שָׁבַט* (*hapets* – наслаждаться, желать) встречается несколько раз в этом разделе указывает на контраст между желанием «знать пути Божьи» и «искать Его» (Ис. 58:2) с одной стороны и желанием исполнять волю свою (Ис. 58:3, 13) и прихоти свои в святой Божий день (Ис. 58:13) с другой стороны.

Шаббат – это день, в который Бог призывает нас избегать эгоистичных поступков, которые приятны *нам* (простой отдых), и делать то, что угодно *Ему*, то есть поклоняться Ему. Но прекрасная духовная динамика такова, что, когда мы пытаемся угодить Богу, а не себе, мы на самом деле обнаруживаем и наслаждаемся величайшим из всех удовольствий: «будешь иметь радость в Господе» (ст. 14)! Хотя эту радость может понять только верующий в Иисуса Христа, каждый верующий признает ее драгоценной и достойной того, чтобы к ней стремиться. Мимолетные удовольствия, которые предлагает этот мир, не могут сравниться с ней, даже если они вполне законны и уместны в другие дни недели.

Как сказал Джозеф Пайпа, Бог «призывает нас отвернуться от меньших удовольствий, чтобы искать большее удовольствие, которое Он приготовил для нас в этот день»²³.

Некоторые богословы возражают против мнения, что Вестминстерские стандарты требуют проводить весь день в поклонении²⁴. Но, по нашему мнению, именно к такому выводу и подталкивает прочтение этих глав Исаии. В них не только показано, что главной целью Шаббата действительно является поклонение, но и более конкретно указывается обещание Бога своему народу, что они будут «иметь радость» в Нем, если не будут попираť субботу и «исполнять прихоти свои во святой *день*» (Ис. 58:13–14)²⁵.

²² Ibid., 877; John Oswalt, *The Book of Isaiah: Chapters 40-66* (WBC) (Grand Rapids: Eerdmans, 1998), 509.

²³ Joseph A. Pipa, *The Lord's Day*, (Fearn: Christian Focus, 1997), 18.

²⁴ См., например, цитировавшийся выше раздел 21:8 из Вестминстерского исповедания веры.

²⁵ Курсив добавлен.

Иногда те, кто на основании четвертой заповеди или приведенных выше отрывков соглашались с тем, что Бог сохраняет благо Шаббата для Своего народа и сейчас, не соглашались с тем, что день соблюдения Шаббата был перенесен с седьмого дня на первый. Это может быть обусловлено историческими соображениями, но я думаю, что это также происходит от неспособности полностью оценить эсхатологическое значение воскресения Господа и то, почему апостольская церковь начала собираться для поклонения в день воскресения Господа²⁶. Соблюдение того же Шаббата, но в другой день, выражает преемственность и развитие между старым и новым заветами. По мере перехода от старого завета к новому, Шаббат седьмого дня, основанный на Божьих делах творения, был преобразован во времени (но не по сути) в Шаббат первого дня нового творения.

Библейские параллели между Шаббатом и днем Господним также часто упускаются из виду. Апостол Иоанн говорит о «дне Господнем» (Откр. 1:10) для обозначения первого дня недели – дня, в который церковь начала собираться для поклонения (Деян. 20:6–7; 1 Кор. 16:1–2)²⁷. Некоторые пытаются противопоставить ветхозаветную субботу и новозаветный день Господень, говоря, что первая была в первую очередь направлена на физический отдых, тогда как второй – это день для поклонения, а отдых не играет в нем роли²⁸. Действительно, мы знаем, что в первом и втором веках многие верующие не могли отдыхать, так как у них не было свободного от работы дня.

Мы показали выше, что на самом деле поклонение всегда было важным аспектом Шаббата, а не просто отдых. Что касается дня Господня или Шаббата нового завета, то в Евр. 3–4 на первый план выходит аспект отдыха, в то время как в Ис. 56 на первый план выходит поклонение. Часто упускается из виду тот факт, что Шаббат является днем Господним не только в новом завете, но был таковым и в старом завете – не в том смысле, что приходился на первый день недели, а в том смысле, что также был днем Господним. Семь раз в Пятикнижии суббота описывается как «суббота Господу»²⁹.

²⁶ Мы разберем некоторые из этих вопросов ниже под пунктами 6 и 7.

²⁷ Это положение фактически не оспаривается комментаторами. Обратите внимание на словоупотребление в Дидахе, 14: «В день Господень собравшись вместе, преломите хлеб и благодарите».

²⁸ Ср. А.Т. Lincoln in Carson, *From Sabbath to Lord's Day*, 400.

²⁹ שַׁבַּת לַיהוָה (Исх. 16:23, 25; 20:10; Лев. 23:3; 25:2, 4; Втор. 5:14).

Общие возражения против новозаветного Шаббата

Возражение 1: соблюдение Шаббата – это законничество

Это популярное возражение подразумевает, что применение четвертой заповеди к христианам сегодня в некотором роде неуместно³⁰. Линкольн признает, что «строгий» взгляд на Шаббат, выраженный в документах Вестминстерской ассамблеи, «последовательный», но затем добавляет, что, «разумеется, такой взгляд приводит к законничеству различного толка»³¹.

Однако, если четвертая заповедь остается частью Божьего нравственного закона³² для Божьего народа, тогда бессмысленно говорить, что соблюдение закона является законничеством. По такой логике было бы законничеством настаивать на том, что христиане сегодня не должны угонять машины или прелюбодействовать. В Мк. 2:23–28 Иисус решительно отверг обвинения фарисеев в том, что Его ученики нарушают субботу, когда срывают колосья, проходя засеянными полями. В этом отрывке Иисус действительно отвергал законничество. Но возражал ли Иисус против любого конкретного применения четвертой заповеди? Фарисеи были законниками не потому, что они пытались конкретно применить четвертую заповедь к поведению других людей, а потому, что четвертая заповедь не запрещала срывать колосья, проходя через поле! Другими словами, они пытались заставить учеников Иисуса отвечать своим собственным стандартам, а не Божьему закону – и на это у них не было никакого права.

Иисус не отвергает ни саму субботу, ни применение четвертой заповеди как закона. Более того, Он прямо упоминает субботу и говорит, что Он – ее Господь. Эпизод о том, как Давид взял хлеб в храме, чтобы накормить своих голодных людей, Он приводит как иллюстрацию того, что существуют вынужденные поступки, которые иногда оправдывают «нарушение» закона. Это подразумевает, что сам-то закон действителен, раз его можно нарушить.

В Нагорной проповеди Иисус также не отрицает закон, а, отталкиваясь от ложных толкований фарисеев («вы слышали, что так сказано... а Я говорю вам»), показывает, что на самом деле Бог имел в виду, давая

³⁰ Джей Адамс характеризует подобным образом пуританский и вестминстерский взгляд на Шаббат: см. цитату на с. 162 в: Daniel R. Hyde, "Regulae de Observatione Sabbathi: The Synod of Dort's (1618-19) Deliverance on the Sabbath", *PRJ* 4:1 (2012): 161-183.

³¹ Carson, *From Sabbath to Lord's Day*, 394.

³² См. сноску 9.

(например) шестую или седьмую заповеди. В Мк. 2:23–28 Иисус отвергает своеобразные и небиблейские правила фарисеев о субботе, но не говорит ничего такого, что позволило бы предположить, будто Он отвергает соблюдение самой заповеди о субботе в том виде, как она записана в Божьем явленном законе, Декалоге, содержащемся в Священном Писании.

Поэтому мы считаем, что часто звучащее обвинение в «законничестве» в отношении соблюдения христианином четвертой заповеди на самом деле проистекает из недостатка убежденности в том, что она остается законом для Божьего народа. Соответственно, такие люди уверены, что соблюдение Шаббата уже не требуется сегодня и просто приводит к личным неудобствам. Опять же, никто не назовет действия верующего, который старается никогда не совершать убийства, «законничеством», и это справедливо. Вопрос в том, действительно ли мы верим, что четвертая заповедь остается Божьим законом и сегодня, а не в том, испытываем ли мы личные неудобства, повинаясь этому закону, избегая привычной работы и отдыха в день, который многие другие братья и сестры во Христе не считают особенным.

Возражение 2: Шаббат был исключительно частью (обрядового) Моисеева закона, который не распространяется на верующих Нового Завета

Почти все христиане согласятся, что если бы четвертая заповедь была исключительно частью (обрядового)³³ закона Моисеева, то требование соблюдения Шаббата действительно больше не относилось бы к современным христианам. Однако так ли это на самом деле? Сама формулировка четвертой заповеди, данной Моисею, ставит под сомнение идею о том, что она впервые была явлена Божьему народу только во времена Моисея: «Помни день субботний, чтобы святить его» (Исх. 20:8).

Повеление о соблюдении субботы, которое Бог дал через Моисея Своему народу, вызывает в их памяти образы о том, как Сам Бог «благословил седьмой день и освятил его» еще в Быт. 2:2–3:

² И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал. ³ И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в

³³ См. сноску 9.

онный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал
(Быт. 2:2–3)

Как мы утверждали выше, этот отрывок следует понимать как установление творения, то есть как повеление всем людям и на все времена святить день, который освятил Сам Бог.

В том числе и из этого мы видим, что четвертая заповедь, как и остальные девять заповедей, является частью вечного нравственного закона Бога, а не частью временных Моисеевых законов (обрядовых и гражданских), актуальных для Израиля только до тех пор, пока он оставался теократическим государством.

Некоторые утверждают, что отсутствие упоминаний о соблюдении Шаббата патриархами показывает, что они не придерживались его, а это опровергало бы идею о том, что Шаббат – это установление творения, которое требовало соблюдения еженедельного Шаббата. Мюррей считает, что такой аргумент от умолчания не выдерживает критики, но даже если допустить, что Шаббатом пренебрегали, это вовсе не означает, что Шаббат не был учрежден как установление творения – точно так же, как описанное в большей части Бытия отклонение от моногамии не означает, что Бог не заповедал моногамный брак в Быт 2:24³⁴.

Йохем Даума настаивает на том, что, хотя еврейский Шаббат седьмого дня был упразднен, церковь теперь должна соблюдать день Господень на основании четвертой заповеди. Как и в случае с другими девятью заповедями, он отрицает, что четвертая заповедь давалась лишь на время³⁵.

Возражение 3: В отличие от остальных девяти заповедей, четвертая заповедь не повторяется в Новом Завете явным образом

Диспенсационалисты считают, что ни один ветхозаветный закон не остается действительным для христианина в эпоху Нового Завета, если он не был явно повторен в книгах Нового Завета. Так, например, Чарльз Райри считал, что, с одной стороны, «Писание может говорить, что закон, и в частности десять заповедей, отменены», а с другой стороны, «Писание включает девять из этих десяти заповедей плюс другие заповеди закона в

³⁴ John Murray, *Principles of Conduct* (Grand Rapids: Eerdmans, 1957), 34–35.

³⁵ Jochem Douma, *The Ten Commandments: Manual for the Christian Life* (Phillipsburg: P&R, 1996), 109–160.

кодекс диспенсации благодати»³⁶. Райри считал, что каждая из десяти заповедей, за исключением четвертой, повторяется в Новом Завете.

И хотя не вызывает сомнений, что по крайней мере девять из десяти заповедей повторяются или упоминаются в Новом Завете, а мы, как и другие богословы-недиспенсационалисты, считаем, что действие ветхозаветного нравственного закона продолжается в новом завете независимо от того, повторяется ли какая-либо его часть в Новом Завете, тем не менее, есть основания полагать, что и четвертая заповедь подтверждается в Новом Завете.

Во-первых, в каждом из синоптических Евангелий записано утверждение Иисуса о том, что Он «Господин субботы» (Мф. 12:8; Мк. 2:28; Лк. 6:5). Это утверждение Христа звучало бы странно, если бы Он не верил, что еженедельный Шаббат все еще необходимо соблюдать. И если Он собирался учить, что еженедельный Шаббат отменен, то примечательно, что Он ничего не говорит на этот счет. На это нельзя возразить, что таким образом Он объявил Себя типологическим исполнением духовного субботнего покоя, потому что Его заявление прозвучало именно в контексте того, что было законно делать в субботу. Скорее, слова Христа о Господине субботы показывают, что Иисус верил в постоянную действительность Шаббата и что именно Ему принадлежит право авторитетно определять, что можно делать в этот день (включая поступки милосердия и необходимости)³⁷, а что нет³⁸.

Во-вторых, Синклер Фергюсон обращает внимание на то, что в 1 Тим. 1:8–11, вероятно, перечисляются заповеди с пятой до девятой. Согласно стихам 9–10, «закон положен не для праведника, но для беззаконных и непокорливых, нечестивых и грешников, [а именно:]

развратных и оскверненных,	4 ^{ая} заповедь
для оскорбителей отца и матери,	5 ^{ая} заповедь
для человекоубийц,	6 ^{ая} заповедь
для блудников, мужеложников,	7 ^{ая} заповедь
человекохищников,	8 ^{ая} заповедь
лжецов, клятвopеступников	9 ^{ая} заповедь

³⁶ Charles C. Ryrie, *Dispensationalism* (Chicago: Moody Press, 1995), 47.

³⁷ Например, Мф. 12:1–8 (поступки по необходимости) и Мф. 12:9–14 (дела милосердия).

³⁸ Это последнее замечание о продолжающейся действительности Шаббата развивается Джоном Фреймом: *Doctrine of the Christian Life* (Phillipsburg: P&R, 2008), 558. Другими словами его излагает Хантер: Reuben Hunter, "All in the Family: Sabbath", 10. Online: <https://fiec.org.uk/assets/downloadables/Sabbath-All-in-the-Family.pdf>.

и для всего, что противно здравому учению».

Но учитывая, что здесь содержатся ясные ссылки на нарушителей заповедей с пятой по девятую, вполне вероятно, что предшествующие слова (развратных и оскверненных) указывают на нарушителей четвертой заповеди, которые не соблюдают святость субботнего дня³⁹. (Отметим также, что в Ис. 56:6 говорится о «хранящих субботу от осквернения ее»).

Наконец, есть и такие отрывки, как Лук. 23:56 («И в субботу остались в покое по заповеди») и Евр. 4:9, которые также подтверждают четвертую заповедь.

Возражение 4: Павел в своих посланиях объявляет недействительным соблюдение Шаббата и называет все дни равными

Два наиболее убедительных отрывка, на которые ссылаются противники соблюдения Шаббата, – это Гал. 4:9–10 и Кол. 2:16–17.

⁹ Ныне же, познав Бога, или, лучше, получив познание от Бога, для чего возвращаетесь опять к немощным и бедным вещественным началам и хотите еще снова поработить себя им? ¹⁰ Наблюдаете дни, месяцы, времена и годы (Гал. 4:9–10).

Может показаться, что в Гал. 4:9–10 Павел клонит к тому, что выделение любого периода времени (будь то день, месяц, сезон или год) выражает слабость и рабство, напоминающие о ныне отмененных иудейских обрядах Закона Моисеева, которые были лишь тенью и прообразом той реальности, в которой живет во Христе верующий Нового Завета. Но хотя мы согласны с тем, что этот стих учит об отмене иудейских праздников и дает веские основания ставить под сомнение соблюдение каких-либо праздников новозаветной церковью, и хотя некоторые полагают, что из Рим. 14:5⁴⁰ следует равенство всех дней, мы, тем не менее, считаем, что понимать эти стихи в абсолютном смысле, то есть как учение о том, что не должно быть никаких различий между одним днем и другим, значит противоречить правилу веры. Ведь Новый Завет действительно отличает один день от других, когда апостол Иоанн пишет в Откр. 1:10: «Я был в духе в день Господний». То, что о дне Господнем дается мало дополнительной информации, ни в коей мере не умаляет того факта, что Иоанн здесь

³⁹ Sinclair B. Ferguson, *Devoted to God* (Edinburgh: Banner of Truth, 2016), 262–63.

⁴⁰ «Иной отличает день от дня, а другой судит о всяком дне равно. Всякий поступай по удостоверению своего ума» (Рим. 14:5).

обозначает этот день особым термином. Более того, то, что он не предлагает никакого объяснения этого термина, подразумевает, что он уже был знаком его читателям.

Поэтому, хотя мы согласны с тем, что Павел в целом осуждает позицию тех, кто соблюдает и различает «дни, месяцы, времена и годы», существует, по крайней мере, один особый «день», о котором говорится в Писаниях Нового Завета и который ассоциируется с поклонением апостольской церкви⁴¹. Хотя в Откр. 1:10 встречается первое и единственное упоминание термина «день Господний», он стал широко использоваться во втором веке для обозначения воскресенья – дня, когда церковь собирается для поклонения. Такое употребление во втором веке, а также тот факт, что Иоанн, скорее всего, написал Откровение ближе к концу первого века, склоняют к выводу, что Иоанн использовал уже известный термин, который, как согласны большинство комментаторов, обозначал воскресенье.

Опять же, это убедительно свидетельствует о том, что Новый Завет имеет в виду по крайней мере один день, который церковь первого века действительно «соблюдала», что исключает возможность такого прочтения Гал. 4:9-10, которое бы запрещало соблюдение вообще *любого* дня. Поэтому мы считаем, что хотя этот отрывок осуждает соблюдение церковью (субботних) «дней» во множественном числе, то есть иудейских праздников (которые отмечались как дополнительные субботы помимо еженедельной субботы), он не осуждает и не может осуждать соблюдение еженедельного Шаббата (дня в единственном числе), который Иоанн называет днем Господним.

Однако именно более ясное утверждение Павла в Послании к колоссянам для многих кажется решающим аргументом против того, что церковь должна соблюдать Шаббат:

Итак никто да не осуждает вас за пищу, или питье, или за какой-нибудь праздник, или новомесячие, или субботу: это есть тень будущего, а тело – во Христе (Кол. 2:16–17)

Здесь Павел не только говорит верующим, что их никто не должен осуждать «за субботу», но и, кажется, учит, что такая суббота была не более чем образом, указывающим на теперешнюю реальность во Христе, и вытеснена этой реальностью. Однако если учесть контекст этого стиха, где

⁴¹ Большинство комментаторов считают, что фраза «в Духе» относится к тому, что видение, полученное Иоанном, пришло к нему посредством Святого Духа. Но даже если это ссылка на человеческий дух, фактом остается то, что Иоанн ссылается на некое духовное действие, совершенное в этот «день Господень».

говорится о «празднике, или новомесячии, или субботе», и сравнить его с Гал. 4:10, то «суббота» в этом отрывке, несомненно, относится к «дополнительным субботам»⁴² еврейского календаря, а не к еженедельной субботе четвертой заповеди. То есть, это относится ко многим еврейским праздничным дням, которые, хотя теперь и отменены, также были обозначены как субботние дни. Как отмечает Пайпа, эти три понятия «часто используются вместе в Ветхом Завете для описания различных обрядовых дней, которые Божий народ должен был соблюдать». Он приводит в качестве примера 2 Пар. 31:3 и Неем. 10:32–33, указывая, что три греческих понятия, упомянутых в Кол. 2:16, в точности повторяют перевод этих отрывков в Септуагинте. Оба отрывка также ссылаются на всесождения, что подчеркивает, что эти святые дни были частью временного (обрядового) закона Моисеева⁴³.

Итак, хотя в этих отрывках Павел учит, что «дополнительные» иудейские субботы были отменены, другие места Писания указывают на продолжающуюся действительность еженедельного Шаббата, как мы показывали выше и покажем в последующих разделах статьи.

Возражение 5: Шаббат был исключительно знаком Божьего завета с Израилем и не имеет отношения к церкви, собранной из язычников

Исх. 31:13–17 показывает, что Шаббат был особым знаком завета между Богом и Его народом. В стихе 16 соблюдение Израилем Шаббата вообще описывается как собственно завет. Учитывая, что большая часть старого завета теперь исполнена во Христе и заменена новым, то не следует ли из этого, что уже нет необходимости в знаке завета, а значит и в соблюдении Шаббата?

Однако текст, похоже, не допускает такого толкования. Ведь в стихах 16–17 прямо говорится: «пусть хранят сыны Израилевы субботу, празднуя субботу в роды свои, как завет вечный; это – знамение между Мною и сынами Израилевыми на веки, потому что в шесть дней сотворил Господь небо и землю, а в день седьмой почил и покоился». Речь, несомненно, идет о непреходящем завете благодати⁴⁴ между Богом и Его народом после

⁴² Я заимствую этот термин у Синклера Фергюсона, который высказывает эту же идею в *Devoted to God*, 262.

⁴³ PIPA, 97.

⁴⁴ Классическое реформатское учение о едином (после грехопадения) непреходящем завете благодати, частями которого являются отдельные эпохи, опирается на такие

грехопадения во всей его полноте, а не только о Моисеевой эпохе, которая не продолжалась вечно.

Ссылка в стихе 17 на творение еще больше усиливает мысль о том, что этот знак завета не ограничивается одной эпохой завета, а относится ко всему завету благодати, включая новый завет. Однако, даже если бы можно было доказать, что у Шаббата есть временный аспект, согласно которому он является знаком ушедшей эпохи завета между Богом и ветхозаветным Израилем, это не отменяет постоянного применения Шаббата как установления творения и как части вечного нравственного закона Божьего в четвертой заповеди, не говоря уже о Шаббате нового завета, о котором говорится в конце Книги пророка Исаии.

Возражение 6: Шаббат был прообразом духовного покоя во Христе, который теперь наступил

Хотя реформаторы и все реформаты вместе с отцами церкви отвергали иудейскую субботу седьмого дня, Кальвин по какой-то причине так сосредоточился на искупительном аспекте Шаббата, что считал, что ветхозаветная суббота в первую очередь была знаком или предзнаменованием духовного покоя, и когда пришел Христос Спаситель, типологический знак еженедельной субботы был упразднен. По мнению Кальвина, верующие должны исполнять четвертую заповедь, уклоняясь от греха каждый день. В трудах Кальвина наблюдается некоторая непоследовательность: в комментарии на книгу Бытия он называет субботу в Быт. 2 установлением творения, а в «Наставлении», с одной стороны, рассматривает четвертую заповедь как часть вечного нравственного закона Бога, который распространяется на всех в вечности, а, с другой стороны, утверждает, что больше нет необходимости соблюдать еженедельную субботу. Есть три аспекта его учения о субботе, которые он кратко излагает во введении к своему рассмотрению четвертой заповеди:

«В образе покоя седьмого дня небесный Законодатель стремился изобразить перед народом Израиля духовный покой: верующие не должны трудиться над собственными делами, чтобы дать возможность Богу трудиться в их душах. Во-вторых, Бог желал установить определённый день, в

библейские отрывки, как Быт. 3:15; 9:11; Ис. 54:9–10; Гал. 3:17–18; Еф. 2:12; Рим. 9:4 и выражено в таких документах, как Вестминстерское вероисповедание, 7; Вестминстерский полный катехизис, 30–36; Каноны Дортского синода 2:4.

который полагается слушать Закон и выполнять предписанные в нём обряды... В-третьих, Бог хотел дать день отдыха служителям и работникам, находившимся под властью хозяина, чтобы те могли на время оставить тяжкий труд» («Наставление», 2:8:28).

Но, как отмечает Ричард Гэффин, когда Кальвин главный смысл четвертой заповеди усматривает в уклонении от греховных дел, он фактически говорит о том, что в равной степени относится к каждой из десяти заповедей (в конце концов, все они показывают нам волю Бога и определяют, какие из наших дел считаются греховными). Тем самым Кальвин лишает четвертую заповедь какого-либо уникального содержания. Как пишет Гэффин, «Понятие духовного покоя, которое он находит в четвертой заповеди, сводит ее главный смысл к тому, что, принимая во внимание все Писание, не может быть ее целью; ведь тогда часть Декалога получает то значение, которое задумано Богом для Декалога как целого»⁴⁵.

Трудно полностью объяснить, почему Кальвин обходит стороной основной акцент Писания на поклонении и физическом отдыхе, и решает сосредоточиться на этой менее заметной особенности Шаббата как предвестия спасительного духовного отдыха (ср. Кол. 2:17). Однако Кальвин, похоже, пришел к своей позиции относительно субботы в течение трех лет после своего обращения и не менял ее на протяжении всех изданий «Наставления». Можно предположить, что по сравнению с другими доктринами, вызывавшими горячие споры в то время, эта была относительно менее спорной и на нее он просто потратил меньше времени⁴⁶. Абрахам Кайпер считал, что в «Наставлении» отражается ранний взгляд Кальвина на Шаббат, в то время как его комментарий на Бытие от 1554 года (где он ясно говорит, что Шаббат – это установление творения) показывает более позднее развитие его мышления о Шаббате (которое, впрочем, он почему-то не развил в окончательном издании «Наставления» от 1559 года)⁴⁷. Основной акцент Кальвина на Шаббате как виде духовного покоя во Христе, конечно, сам по себе верный и отражает важный аспект Шаббата, изложенный в Кол. 2:17, но в целом Кальвин предлагает учение, в котором не учитывается полнота библейского учения.

В какой-то степени по стопам Кальвина в этом вопросе пошли Дональд Карсон и Эндрю Линкольн. Карсон утверждает, что главное обоснование его

⁴⁵ Gaffin, *Calvin and the Sabbath*, 145.

⁴⁶ *Ibid.*, 144.

⁴⁷ A. Kuiper, *Tractaat van den Sabbath* (Amsterdam: Wormser, 1890), 81ff. Цит. в: Gaffin, *Calvin and the Sabbath*, 25.

предложения о том, что мы перешли от субботы к Господнему дню (который понимается как замена субботы, а не ее продолжение), лежит в искупительно-исторической плоскости. В заключение Линкольн говорит, что сторонники «Шаббата Господнего дня» «не отдают должного ... движению искупительной истории»⁴⁸. Он подразумевает, что они неправильно понимают искупительно-историческое развитие и эсхатологию Писания.

Но примечательно, что при всей эрудиции Карсона в вопросах искупительной истории⁴⁹, именно правильного и всестороннего понимания эсхатологии и не хватает тому взгляду на субботу, который представлен в книге *From Sabbath to Lord's Day*. Правильное понимание эсхатологии проводит различие между «уже» и «еще нет». Опыт духовного покоя, которым верующий уже обладает во Христе, – это не то же самое, что вечный покой, в который верующий еще не вошел, но на который продолжает указывать Шаббат творения из Быт. 2⁵⁰.

Шаббат действительно является эсхатологическим, и для верующего он действительно находит определенное исполнение в спасении во Христе, но, как видно из Евр. 4, главное эсхатологическое исполнение ожидается во *втором* пришествии Христа, когда верующие присоединятся к Богу в Его вечном субботнем покое, в который они «еще не» вошли. Как отметил Синклер Фергюсон, исполнение – это не окончательное завершение⁵¹. Реальность эсхатологического Шаббата, основанная на рассказе о творении, все еще остается в будущем для Божьего народа, и поэтому еженедельный знак Шаббата, указывающий на нее, все еще сохраняет действительность и актуальность, поскольку в нем все еще чувствуется предвкушение вечного Божьего Шаббата.

Многие ученые, такие как Карсон, умело вписывают различные библейские темы в необходимый контекст вступившей в силу эсхатологии, но когда речь заходит о Шаббате, они, кажется, предполагают, что исполнение (и отмена) еженедельного Шаббата уже произошло в первом пришествии Христа. Однако эсхатологическое исполнение происходит не в один, а в два этапа. Хотя верно, что новозаветные верующие уже обладают духовным покоем во Христе, мы еще не вошли в вечный субботний покой Божий. Это означает, что еженедельный Шаббат остается для Божьего

⁴⁸ Carson, *From Sabbath to Lord's Day*, 401.

⁴⁹ По этому вопросу см. также Donald A. Carson, *For the Love of God*, 2 vols. (Wheaton: Crossway, 2006).

⁵⁰ Ср. Евр. 4:3-11.

⁵¹ Ferguson, *Devoted to God*, 268.

народа знаком и предвкушением лучшего покоя, который еще только должен наступить.

Возражение 7: идея христианского Шаббата первого дня является фикцией, потому что день Шаббата не может переноситься, и такой перенос не подтверждается историей церкви

Некоторый скептицизм относительно перенесения дня Шаббата основан на том, что воскресенье было простым рабочим днем в Римской империи вплоть до того, как император Константин в 321 году не объявил его выходным. Однако популярная идея о том, что, ввиду этого указа, христианский Шаббат можно считать не более чем человеческим изобретением Константина, лишена оснований. Хотя, конечно, верно, что значительное число верующих, включая рабов, не могли отдыхать от работы в день Шаббата нового завета (или день Господень) до четвертого века, это не означает, что Божья цель покоя в этот день была изменена или что верующие нового завета не собирались для поклонения именно в этот день. Возможно также, что существовал переходный период, когда, – как мы видим на примере Павла, который часто проповедовал Евангелие во время своего служения иудеям и богобоязненным в синагогах, – некоторые верующие из их числа продолжали собираться в синагогах в седьмой день или собирались там наряду с поклонением с другими последователями Иисуса в первый день недели.

Верно, что большинство отцов ранней церкви отвергали Шаббат в пользу Господнего дня. Но это в значительной степени объясняется тем, что суббота ассоциировалась у них с иудейской или даже иудействующей позицией, от которой они старательно пытались отмежеваться⁵². Евсевий в своем комментарии на Пс. 90 был, пожалуй, первым отцом церкви, который заявил о переносе Шаббата с седьмого на первый день недели⁵³.

Таким образом, есть определенный резон в утверждении, что ранняя послеапостольская церковная история не содержит ясных указаний на перенос соблюдения Шаббата с последнего дня на первый. Но здесь стоит

⁵² Как писал Даума, «ожесточенное противостояние между христианами и иудеями в этот период привело к тому, что христиане не желали привязывать соблюдение воскресенья с предписанием из 'иудейского' закона» (Dauma, *Ten Commandments*, 139).

⁵³ Carson, *Lord's Day to Sabbath*, 386. Евсевий написал свой комментарий приблизительно в 330 году.

помнить, что церкви потребовалось время для полного развития других доктрин, таких как учение о Троице. Кроме того, хотя исторические соображения немаловажны, учение о христианском Шаббате должно приниматься или отвергаться на основании Писания и вытекающего из него богословия, как мы попытались показать выше.

Мы увидели, что, согласно Писанию, Шаббат – это день святого собрания и поклонения, и у нас нет свидетельств ни в Писании, ни в истории, что апостольская или ранняя церковь собиралась для поклонения в седьмой день (то есть в субботу). Как отмечает Гаффин, перенос дня с седьмого на первый имеет смысл в свете эсхатологического аспекта Шаббата⁵⁴. После того, как во Христе вступило в силу новое творение, мы живем исходя из реальности воскресения, которое уже осталось в прошлом. В Ветхом Завете соблюдение Шаббата на седьмой день недели было вполне уместным, поскольку Божий народ все еще должен был ожидать исполнения нового творения во Христе, которое было еще в будущем. Теперь мы, Божий народ, можем оглядываться назад и жить в свете исполнения Шаббата первого дня, Господнего дня воскресения.

Но еще одно вполне объяснимое возражение может исходить просто из того факта, что четвертая заповедь ссылается конкретно на седьмой день. Начиная по крайней мере с Аквината, церковь в своем большинстве (включая большинство реформатских вероисповеданий и реформатских богословов, начиная с Безы) считала четвертую заповедь нравственной (а потому непреходящей) в ее главном аспекте требования дня покоя, освященного для поклонения Богу, но при этом обрядовой (и временной) в отношении требования соблюдать именно седьмой день.

Аквинат описывал четвертую заповедь так:

«Предписание соблюдения субботы является моральным в том отношении, что оно предписывает человеку посвящать часть своего времени божественному ... и именно в указанном смысле оно присутствует среди предписаний Десятисловия, а не в том, что оно устанавливает конкретное время, в каком отношении оно является обрядовым предписанием»⁵⁵.

С ним соглашался Захария Урсин, как и большинство реформатов⁵⁶:

⁵⁴ Gaffin, *Sabbath Rest Still Awaits*, 51 fn37.

⁵⁵ Фома Аквинский, *Сумма теологии*, VI.100.3, ответ на возражение 2.

⁵⁶ Ср. Francis Turretin, *Institutes of Elenctic Theology* (Phillipsburg: P&R, 1992), 2:92–99.

«Здесь есть две части: одна нравственная и вечная, касающаяся соблюдения Шаббата; другая – обрядовая и временная, касающаяся соблюдение именно седьмого дня.

Нравственная часть этой заповеди обязывает всех людей от начала и до конца мира соблюдать Шаббат или посвящать определенную часть своего времени проповедям, публичным молитвам и совершению таинств. То, что другая часть заповеди является обрядовой и не постоянной, видно из того, что Шаббат седьмого дня был, при провозглашении закона, установлен Богом для соблюдения Моисеева поклонения и дан евреям как таинство или прообраз освящения церкви Мессией, который должен был прийти»⁵⁷.

Возражение 8: мнение, изложенное в Гейдельбергском катехизисе, противоречит учению о Шаббате Вестминстерской ассамблеи

Существует расхожее мнение, особенно распространенное среди североамериканцев, что есть большое различие или даже противоречие между так называемым «континентальным»⁵⁸ взглядом на Шаббат и взглядом, провозглашенным на Вестминстерской ассамблее. Суть различия заключается в том, что Вестминстерские стандарты отражают строгий «пуританский» взгляд, который развился позднее и был совершенно чужд более ранним реформатским вероисповеданиям. Некоторые считают этот контраст столь радикальным, что апеллируют к этому «континентальному реформатскому» взгляду, чтобы обосновать свой собственный отказ от соблюдения дня Господня и еженедельного Шаббата (или их аспектов).

Не вызывает сомнений, что Вестминстерские стандарты уделяют теме Шаббата гораздо больше внимания, чем Три формы единства, конфессиональные стандарты реформатских церквей, которые ограничиваются одним вопросом и ответом в Гейдельбергском катехизисе. Но предлагается ли в Гейдельбергском катехизисе радикально иной взгляд на Шаббат?

Вопрос 103. Чего требует Бог в четвертой заповеди?

⁵⁷ Zacharius Ursinus, *Commentary by Dr. Zacharius Ursinus on the Heidelberg Catechism*, G.W. Willard (ed.), 3rd ed. (Cincinnati: T. P. Bucher, 1851), 557.

⁵⁸ Подразумеваются реформатские церкви континентальной Европы в противоположность (пресвитерианским) церквям Британских островов.

Ответ. Во-первых, чтобы поддерживалась проповедь Слова и образовательные учреждения и чтобы особенно на Шаббат, то есть в день покоя, я прилежно посещал Божию общину, слушая Слово Божье, принимая участие в таинствах, публично молясь Богу и давая христианские пожертвования для бедных. Во-вторых, чтобы каждый день своей жизни я отдалялся от своих греховных дел, позволяя Господу действовать во мне Его Святым Духом и таким образом уже в этой жизни входил в вечное субботство.

Прежде всего, следует отметить, что Гейдельбергский катехизис, один из вероисповедных документов всех «континентальных реформатских» церквей, учит, что Бог требует посещения церкви, публичного богослужения и покоя в день Шаббата на основании четвертой заповеди, и все это полностью соответствует учению Вестминстерских стандартов⁵⁹.

Реформатские церкви никогда не оспаривали актуальность десяти заповедей как части Божьего непреходящего нравственного закона. Сам вопрос «Чего требует Бог в четвертой заповеди?», содержащийся в Гейдельбергском катехизисе, подтверждает веру реформатов в то, что Бог продолжает требовать послушания этой части Декалога. А поскольку единственный день, о котором говорится в библейском тексте четвертой заповеди, – это «Шаббат», то неудивительно, что термин «Шаббат» повторяется в ответе Гейдельбергского катехизиса⁶⁰.

Гейдельбергский катехизис делает такой же акцент на важности публичного поклонения в день Шаббата, как и Вестминстерские стандарты, хотя в нем и не упоминается частное поклонение (что, возможно, неудивительно для такого краткого изложения). Тем не менее, как следует из комментария Урсина, главного автора Катехизиса, он имел в виду не

⁵⁹ Против такого перевода можно выдвинуть два возражения. Прежде всего, словами «день покоя» переведено немецкое 'Feiertag', которое можно также перевести как «праздничный день». Но поскольку такой день все равно был бы нерабочим, обеспечивая покой от обычного труда, то идея покоя здесь в любом случае подразумевается. Что интересно, в Лютеровском переводе Лев. 19:3 и 30 используется то же слово *Feiertag* для перевода еврейского слова, означающего «суббота». Во-вторых, слова «на Шаббат, то есть» не были частью оригинального немецкого текста Катехизиса. Однако, когда нидерландские реформатские церкви официально признали Гейдельбергский катехизис своим вероисповедным документом, они добавили эту фразу. Именно в Нидерландах находится наибольшее количество реформатских церквей в Европе, и в случае с исповеданием веры важен именно текст, принятый и подписанный деноминацией, а не оригинальная версия документа.

⁶⁰ Впрочем, о первом из двух упоминаний см. предыдущую сноску.

только публичное, но и частное поклонение⁶¹. Как и в Вестминстерских стандартах, в Гейдельбергском катехизисе упоминаются дела милосердия как исключение из правила «не выполнять никакую работу в этот день» и тем самым поощряется помощь бедным, но при этом ничего не говорится о делах необходимости⁶².

Было бы справедливо признать, что в Гейдельбергском катехизисе меньше внимания уделяется покою в день Шаббата, чем в Вестминстерских стандартах. Но аспект покоя все же присутствует в Катехизисе, поскольку соответствующий день называется «*Feiertag*». Кроме того, в своем комментарии к Гейдельбергскому катехизису Захария Урсин утверждает, что причина, по которой четвертая заповедь призывает нас к покою, «соответствует тому, как Бог почил в седьмой день от работы творения». Хотя «само указание на именно седьмой день ... относится к обрядовой части закона, *подражание тому покою*, к которому Бог призывает нас, является не только обрядовым и относится, соответственно, не к евреям, но является нравственным или духовным»⁶³. По словам Урсина, покой, нацеленный на поклонение, является неотъемлемой и постоянной частью соблюдения четвертой заповеди сегодня. Когда Урсин добавляет, что «*все другие дела*, которыми люди обычно заняты в другие дни недели, в день Шаббата уступают место частному и публичному поклонению Богу»⁶⁴, это похоже на раздел 21:8 Вестминстерского вероисповедания, где говорится, что люди святят Шаббат, соблюдая его «*в течение всего дня ...*, проводят все время в служении Богу, в собраниях и наедине, и в исполнении необходимых обязанностей и дел милосердия»⁶⁵. Впрочем, Урсин расходится с Вестминстерским вероисповеданием тогда, когда говорит, что Бог «запрещает не всякий труд, а только подневольный – такой, который препятствует поклонению Богу, а также назначению и использованию служения церкви»⁶⁶.

⁶¹ «Бог отводит шесть дней для труда, а седьмой – для богослужения. Не то чтобы он учил, что поклонение Богу и размышление о Божественных вещах должно быть отменено во все другие дни помимо Шаббата. Скорее, имеется в виду, во-первых, чтобы в день Шаббата проводилось и публичное поклонение в церкви – кроме частного поклонения, которое присутствует и в другие дни; во-вторых, чтобы все другие дела, которые люди обычно совершают в другие дни недели, в день Шаббата уступили место частному и общественному поклонению Богу» (Ursinus, *Commentary*, 558).

⁶² Мф. 12:9–14; Вестминстерское вероисповедание 21:8; Вестминстерский полный катехизис, 117.

⁶³ Ursinus, *Commentary*, 558 (курсив добавлен).

⁶⁴ *Ibid.*, 558.

⁶⁵ Курсив добавлен.

⁶⁶ Ursinus, *Commentary*, 558.

Кроме того, вторая половина ответа на вопрос 103 в Катехизиса, скорее всего, указывает на «духовное» толкование Кальвином субботнего покоя как отдыха от греха (от «моих злых дел»), а не от привычной работы. Однако во второй половине этого ответа излагается второй аспект Шаббата и не отрицается отдых от обычной работы в день покоя (*Feiertag*), необходимый, согласно первой половине ответа, для поклонения. Следует также сказать, что идея покоя от злых дел указывает на искупительный аспект Шаббата, который также четко отражен в Вестминстерских стандартах. Так, в Полном катехизисе, вопрос 117, также говорится о покое, то есть воздержании, «от тех дел, которые греховны всегда», а в вопросе 121 сказано, что соблюдение четвертой заповеди помогает нам «всегда с благодарностью вспоминать два великих блага – творение и искупление, к которым вкратце и сводится наша вера».

Мы считаем, что различия между Гейдельбергским катехизисом и Вестминстерскими стандартами в вопросе о Шаббате слишком часто преувеличиваются. Ошибочно думать, что Гейдельбергский катехизис выражает некий нестрогий «континентальный» взгляд. Урсин напоминает нам, что:

Бог здесь говорит так, будто затрагивается вопрос первостепеннейшего значения. 'Помни день субботний, чтобы святить его' – так словно Он говорит: 'Соблюдай субботу с великим тщанием и добросовестностью'. В другом месте Бог повелевает, чтобы тот, кто нарушит субботу, был предан смерти⁶⁷.

Различия между Гейдельбергским катехизисом и Вестминстерскими стандартами – это различия в нюансах и деталях, а не противоречия. Они согласны по главным пунктам и дополняют друг друга. Вестминстерские стандарты раскрывают более подробно краткое упоминание Гейдельбергского катехизиса о физическом покое Шаббата («день покоя»), в то время как Гейдельбергский катехизис напоминает нам, что наряду с физическим аспектом существует также важный эсхатологический аспект, которому в Вестминстерских стандартах уделяется мало внимания⁶⁸, –

⁶⁷ Ursinus, *Commentary*, 558 (курсив добавлен). Разумеется, ни Урсин, ни реформаты в целом не считают, что такое же наказание за нарушение Шаббата в период теократии Израиля должно применяться и сегодня. Как и другие подобные гражданские аспекты закона, такие правила утратили силу с приходом Христа. Эта цитата показывает, что Урсин признавал недопустимость небрежного отношения к Шаббату.

⁶⁸ Согласно 116 вопросу-ответу Вестминстерского полного катехизиса, христианский Шаббат продлится «до конца мира».

«вечный Шаббат» Божий, в который Божьему народу еще предстоит полностью войти, даже если он уже начал входить в него «уже в этой жизни».

Хотя вопрос-ответ 103 Гейдельбергского катехизиса, строго говоря, является единственным вероисповедным утверждением реформатских церквей о Шаббате, 164-я сессия Дортского синода в 1619 году приняла «Правила о соблюдении Шаббата, или Господнего дня»⁶⁹. В этих правилах подтверждается, что Шаббат имеет как обрядовый элемент (седьмой день и строгое его соблюдение иудеями), так и нравственный («определенный день, отведенный для поклонения и столько отдыха, сколько необходимо для поклонения и благочестивого размышления»). Правило 4 гласит: «Иудейская суббота была отменена, а день Господень должен торжественно почитаться христианами». Правило 5 гласит, что этот день (день Господень) всегда соблюдался церковью со времен апостолов⁷⁰.

Соблюдение церковью Шаббата на практике

Как мы можем практически соблюдать субботу? Каждый человек, убежденный в том, что еженедельный Шаббат остается действительным для Божьего народа, захочет тщательно разобраться в этом вопросе. Поскольку обстоятельства бывают разными, каждому человеку необходимо подумать, как принципы Шаббата, которые мы можем почерпнуть из Писания, должны конкретно применяться в особых обстоятельствах его жизни и его семьи.

Поклонение в течение всего дня. Как мы видели выше, Шаббат – это прежде всего святой день, выделенный для поклонения Богу и общения с Ним. Поскольку именно в этот день церковь собирается для поклонения, мы должны ценить и ставить на первое место в этот день поклонение совместно с другими христианами. Главные благословения этого дня нужно находить в обычных средствах благодати – Слове и таинствах. Если в вашей церкви проводятся утренние и вечерние богослужения, и вы имеете возможность посещать оба, то у вас может не оставаться много времени для семейного или личного поклонения. Если в вашей церкви одно богослужение, то у вас будет больше времени для проведения времени с семьей во время поклонения, а также для уединения. Этот день – Божий

⁶⁹ Hyde, "Dort's Deliverance on the Sabbath", 163–65.

⁷⁰ "Regulae de Observatione Sabbathi" in H. H. Kuyper, *De post-acta of nahandelingen van de nationale synode van Dodrecht* (Amsterdam: Höveker & Wormser, 1899), 184. Цит. по: Hyde, "Dort's Deliverance on the Sabbath", 164.

дар, которым нужно наслаждаться и ждать с нетерпением, а не бремя, которое нужно нести.

Покой в течение всего дня. Чтобы дать нам необходимое время для проведения всего дня в радости от общения с Богом, Шаббат требует от нас прервать нашу повседневную деятельность и воздержаться от привычной работы и отдыха. Поскольку Шаббат имеет всеобщее значение, мы должны остерегаться лицемерия: мы должны не только сами не работать, но и избегать ненужных занятий, которые заставят других людей работать на Шаббат и тем самым нарушать его. Если у нас есть возможность наслаждаться едой у себя дома и даже принимать гостей из церкви, мы можем не зависеть от труда повара и обслуживающего персонала, питаемся в кафе. Мы можем планировать покупки продуктов и других товаров на другие дни, чтобы своими действиями не заставлять кассиров и кладовщиков выходить на работу в день Шаббата.

Дела милосердия. Из примера и учения Иисуса в Мф. 12:9–13 мы знаем, что помогать нуждающимся и делать всякое добро в день Господень позволено всегда. Если мы знаем людей, находящихся в больнице, Шаббат может быть особенно подходящим днем для их посещения и поддержки, или, например, мы можем решить, что хотим регулярно помогать нуждающимся людям в нашем районе.

Дела необходимости. Прежде всего, есть профессии (такие как полиция, медицина или сельское хозяйство), которые всегда требуют, чтобы кто-то исполнял определенные обязанности в день Шаббата. То же самое относится и к армии во время войны, но во всех этих примерах *не каждый* человек обязан быть на службе в день Шаббата всякий раз. Кроме того, часто возникают обстоятельства, которые заставляют нас работать или пользоваться работой других в день Шаббата. Скажем, верующий, который обычно не посещает кафе на Шаббат в своем родном городе, может быть вынужден сделать это во время поездки в другой город, где у него нет друзей или родственников (а также заплатить за номер в гостинице). Верующий, который никогда бы не подумал пойти к механику в день Господень для обычной замены масла, может оказаться в таких обстоятельствах, когда поломка или спущенное колесо на расстоянии от его дома заставит его в день Шаббата обратиться к услугам механика для срочного ремонта. Внезапная высокая температура, возникшая в день Господень у маленького ребенка, может потребовать от родителей визита в аптеку за лекарством, а то и в больницу.

Что касается *практического* отношения к Шаббату, то исторически между реформатскими и пресвитерианскими церквями здесь было, пожалуй, даже меньше различий, чем в их *понимании* Шаббата. Крайний пример Кальвина, который отвергал еженедельный Шаббат, очень поучителен, потому что даже он проповедовал о необходимости тщательно соблюдать день Господень:

Если мы превращаем воскресенье в день, когда мы живем в свое удовольствие и развлекаемся, то где здесь почитание Бога? Разве это не насмешка и даже не осквернение Его имени? Но когда магазины закрыты в воскресенье, когда люди не путешествуют обычным образом, то обнаруживается цель этого дня: предоставить нам больше покоя и свободы для того, чтобы мы занимались тем, что Бог повелевает нам, то есть чтобы мы учились Его Слову, мы могли собираться вместе, чтобы исповедовать нашу веру, призывать Его имя, [и] участвовать в таинствах⁷¹.

Благо Шаббата, которым может радоваться церковь (Заключение)

Четвертая заповедь о соблюдении еженедельного Шаббата была частью Божьего (вечного) нравственного закона. Она была введена в Эдеме, соблюдалась во время странствий по пустыне, подтверждена и повторена в Десяти заповедях, играла важную роль в изложенном в Пятикнижии учении о завете, а ее соблюдение в Новом Завете было предсказано Исаией. В Новом Завете она была подтверждена автором Послания к евреям и Самим Иисусом, который называл Себя «Господином субботы» и утверждал, что «суббота была создана для человека». Как отметил один пастор, «Иисус часто конфликтовал с фарисеями по поводу субботы и имел достаточно возможностей ясно заявить, что ее действительность подходит к концу, но Он этого не сделал»⁷². Напротив,

⁷¹ John Calvin, *John Calvin's Sermons on the Ten Commandments*, trans. B. Farley (Grand Rapids: Baker, 1980), 109. Цит. по: R. Scott Clark, *Recovering the Reformed Confession: Our Theology, Piety, and Practice*, (Phillipsburg: P&R, 2008), 314. Интересно, что в одном из писем Кальвин сообщил, что женевская церковь отменила другие праздники и соблюдала только день Господень еще до его приезда в город! (Clark, *Recovering*, 313.) Нет никаких свидетельств часто повторяемого мифа о том, что Джон Нокс однажды посетил Кальвина в день Господень и застал его играющим в кегли. См. Christopher Coldwell, "Calvin in the Hands of the Philistines: Or Did Calvin Bowl on the Sabbath", *The Confessional Presbyterian* 6 (January 1, 2010): 31–49.

добавляет Фрейм, Иисус «утвердил субботу как благословение для человека»⁷³.

Шаббат – это вечный знак заветных отношений Бога со Своим народом. Это дар, который Бог дал Своему народу для того, чтобы освободить его от повседневных забот и обязанностей и тем самым позволить им наслаждаться целым днем отдыха. В этот день они могут развивать свои отношения с Богом в поклонении – особенно на богослужении вместе со своей общиной, но также в личном и семейном поклонении. Соблюдение этого дня сопровождается замечательными обетованиями Бога о том, что мы будем «иметь радость в Господе», будем «возведены на высоты» и вкусим «наследие Иакова» (Ис. 58:14). Ничто в Писании не заставляет нас верить, что блага нового завета меньше или скромнее, чем блага старого. Мы отвергаем как небиблейскую идею о том, что благо еженедельного покоя и поклонения было отменено в новом завете⁷⁴. Как сказал Синклер Фергюсон, «Если Шаббат – это установление творения, то новое творение во Христе воссоздает его», но не отменяет⁷⁵.

В новом завете во Христе вступило в силу новое творение, а Шаббатом нового творения является день Господень – день воскресения нашего Господа, в который христиане собираются для поклонения Богу со времен апостолов. Заимствуя слова псалмопевца, «Сей день сотворил Господь: возрадуемся и возвеселимся в оный!»⁷⁶.

Алистер Торренс

Президент Евангельской реформатской семинарии Украины

Библиография

Aquinas, Thomas. *Summa theologiae*.

Bownd, Nicholas. *Sabbatum veteris et novi testamenti or the True Doctrine of the Sabbath: A Critical Edition with Introduction and Analysis*. Edited by Chris Coldwell. Dallas: Naphtali Press, 2015.

⁷² Hunter, "All in the Family: Sabbath", 10.

⁷³ Frame, *Doctrine of the Christian Life*, 558.

⁷⁴ Cp. Hunter, "All in the Family: Sabbath", 11 fn4.

⁷⁵ Ligonier Ministries, "Ferguson and Godfrey: The Christian Sabbath (Seminar)", 24 March 2022, Online: <https://www.youtube.com/watch?v=n8WsyCnGYPM>

⁷⁶ Пс. 117:24.

- Carson, Donald A. *For the Love of God*. 2 volumes. Wheaton: Crossway, 2006.
- Carson, Donald A. (Editor). *From Sabbath to Lord's Day: A Biblical, Historical and Theological Investigation*. Grand Rapids: Zondervan, 1982.
- Calvin, John. *Institutes of the Christian Religion*. Edited by J. T. McNeill. Translated by F. L. Battles. 2 vols, The Library of Christian Classics 20-21. Philadelphia: Westminster, 1960.
- Calvin, John. *John Calvin's Sermons on the Ten Commandments*. Translated by B. Farley. Grand Rapids: Baker, 1980.
- Clark, R. Scott. *Recovering the Reformed Confession: Our Theology, Piety, and Practice*. Phillipsburg: P&R, 2008.
- Coldwell, Christopher. "Calvin in the Hands of the Philistines: Or Did Calvin Bowl on the Sabbath". *The Confessional Presbyterian* 6 (2010): 31-49.
- Douma, Jochem. *The Ten Commandments: Manual for the Christian Life*. Phillipsburg: P&R, 1996.
- Ferguson, Sinclair B. *Devoted to God*. Edinburgh: Banner of Truth, 2016.
- Frame, John. *Doctrine of the Christian Life*. Phillipsburg: P&R, 2008.
- Gaffin, Richard. "A Sabbath Rest Still Awaits the People of God," in *Pressing toward the Mark: Essays Commemorating Fifty Years of the Orthodox Presbyterian Church*. Edited by Dennison and Gamble. Philadelphia: Orthodox Presbyterian Church, 1986. 33-51.
- Gaffin, Richard. *Calvin and the Sabbath: The Controversy of applying the Fourth Commandment*. Fearn: Mentor, 1998.
- Hunter, Reuben. "All in the Family: Sabbath". Paper. Online: <https://fiec.org.uk/assets/downloadables/Sabbath-All-in-the-Family.pdf>.
- Hyde, Daniel R. "Regulae de Observatione Sabbathi: The Synod of Dort's (1618-19) Deliverance on the Sabbath". *Puritan Reformed Journal* 4:1 (2012). 161-183.
- Liddell, H. G. and R. Scott. *A Greek-English Lexicon*. Ninth edition. Edited by Henry Stuart Jones. Oxford: Clarendon Press, 1940.
- Kuyper, A. *Tractaat van den Sabbath*. Amsterdam: Wormser, 1890.
- Kuyper, H. H. *De post-acta of nahandelingen van de nationale synode van Dodrecht*. Amsterdam: Höveker & Wormser, 1899.

Ligonier Ministries. "Ferguson and Godfrey: The Christian Sabbath (Seminar)". Video. 24 March 2022. Online:
<https://www.youtube.com/watch?v=n8WsyCnGYPM>

Mcgraw, Ryan M. *The Day of Worship: Reassessing the Christian Life in Light of the Sabbath*. Grand Rapids: Reformation Heritage Books, 2011. Ebook.

Murray, John. *Principles of Conduct*. Grand Rapids: Eerdmans, 1957.

Murray, John. "The Sabbath Institution" in *Collected Writings of John Murray*. Edinburgh: Banner of Truth, 1976. I:205-216.

Oswalt, John. *The Book of Isaiah: Chapters 40-66* (WBC). Grand Rapids: Eerdmans, 1998.

Pipa, Joseph A. *The Lord's Day*. Fearn: Christian Focus, 1997.

Ross, Philip S. *From the Finger of God: The Biblical and Theological Basis for the Threefold Division of the Law*. Fearn: Mentor, 2010.

Ryrie, Charles C. *Dispensationalism*. Chicago: Moody Press, 1995.

Turretin, Francis. *Institutes of Elenctic Theology*. Edited by James T. Dennison. Translated by George Musgrave Giger. 3 vols. Phillipsburg, N.J.: P&R, 1992.

Ursinus, Zacharias. *The Commentary of Zacharias Ursinus on the Heidelberg Catechism*. Third Edition. Translated and edited by G.W. Willard. Cincinnati: T.P. Bucher, 1851.

Вероисповедные документы

Гейдельбергский катехизис

Каноны Дортского синода

Вестминстерское вероисповедание

Вестминстерский полный катехизис

Лондонское баптистское вероисповедание (1689)